

MEMORIU DE PREZENTARE

în conformitate Ordinul MMAP nr.1862/2023, pentru aprobarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar, pentru:

„AMENAJAMENTUL OCOLULUI SILVIC MEDIAȘ, DIN CADRUL DIRECȚIEI SILVICE SIBIU”

Beneficiar:

R.N.P. – ROMSILVA, Direcția Silvică Sibiu

Întocmit,

CENGHER CĂLIN BOGDAN
evaluator de mediu



Proiectant: ing. Ionel Naidin
MINISTERUL CERCETĂRII ȘI INOVĂRII
INSTITUTUL NAȚIONAL
DE CERCETARE-DEZVOLTARE ÎN SILVICULTURĂ
“MARIN DRĂCEA” – Stațiunea BRAȘOV

August 2023

Cuprins

A. Descrierea succintă a PP-ului și distanța față de ANPIC	3
1. Informații generale	3
2. Coordonatele de identificare ale amenajamentului.....	13
3. Descrierea lucrărilor prevăzute prin implementarea amenajamentului	15
B. Numele și codul ariei naturale protejate de interes comunitar	29
C. Prezența și efectivele/suprafețele acoperite de specii și habitate de interes comunitar în zona PP-ului	32
D. Se precizează dacă PP-ul propus are legătură directă cu sau este necesar pentru managementul conservării ariei naturale protejate de interes comunitar.....	35
E. Estimarea impactului potențial al PP-ului asupra speciilor și habitatelor pentru care ANPIC a fost desemnată.....	35
E.1 Identificarea și estimarea impactului	35
E. 2 Identificarea incertitudinilor	37
E.3 Concluziile referitoare la descrierea și cuantificarea impacturilor precum și motivele pentru care este sau nu necesară continuarea procedurii cu trecerea la etapa studiului de evaluare adecvată	37

A. Descrierea succintă a PP-ului și distanța față de ANPIC

1. Informații generale

Obiectul prezentului studiu îl constituie amenajamentul fondului forestier proprietate publică a statului administrat și gospodărit de Ocolul silvic Mediaș, din Direcția silvică Sibiu, Regia Națională a Pădurilor – Romsilva.

Teritoriul este situat în Podișul Târnavelor. Din punct de vedere hidrografic, pădurile sunt cuprinse în bazinul inferior al Târnavei Mari (U.P. I, III, V, VIII) și al Târnavei-Mici (U.P. IV), afluenți de stânga ai Mureșului.

Administrativ, pădurile sunt situate în județul Sibiu (98%) și, în mică parte (2%), în județul Alba.

Din punct de vedere administrativ ocolul silvic se situează pe raza a două județe, conform tabelului următor:

Tabel 1. Repartiția fondului forestier pe unități administrativ-teritoriale

Nr. crt.	Județul	UAT	Unitatea de producție (ha)					Total O.S.	
			I	III	IV	V	VIII	ha	%
1.	SIBIU	Alma	-	-	-	251,44	-	251,44	4
2.		Axente – Sever	637,72	-	-	-	4,13	641,85	10
3.		Bazna	-	-	1391,59	-	-	1391,59	22
4.		Blăjel	-	-	59,33	46,97	-	106,30	2
5.		Copșa – Mică	-	266,00	-	-	632,17	898,17	14
6.		Dârlos	-	-	-	179,52	-	179,52	3
7.		Mediaș	-	0,87	0,69	0,32	1,51	3,39	-
8.		Micăsasa	757,65	78,47	0,97	-	-	837,09	13
9.		Mihăileni	-	-	-	-	3,41	3,41	-
10.		Șeica – Mare	202,10	-	-	-	-	202,10	3
11.		Șeica – Mică	698,54	-	-	-	-	698,54	11
12.		Târnavă	-	137,95	-	-	13,12	151,07	2
13.		Valea – Viilor	-	-	-	-	861,59	861,59	14
Total județul Sibiu			2296,01	483,29	1452,58	478,25	1515,93	6226,06	98
14.	ALBA	Cenade	85,16	-	-	-	-	85,16	1
15.		Cetatea de Baltă	-	-	46,66	-	-	46,66	1
Total județul Alba			85,16	-	46,66	-	-	131,82	2
TOTAL U. P.			2381,17	483,29	1499,24	478,25	1515,93	6357,88	100

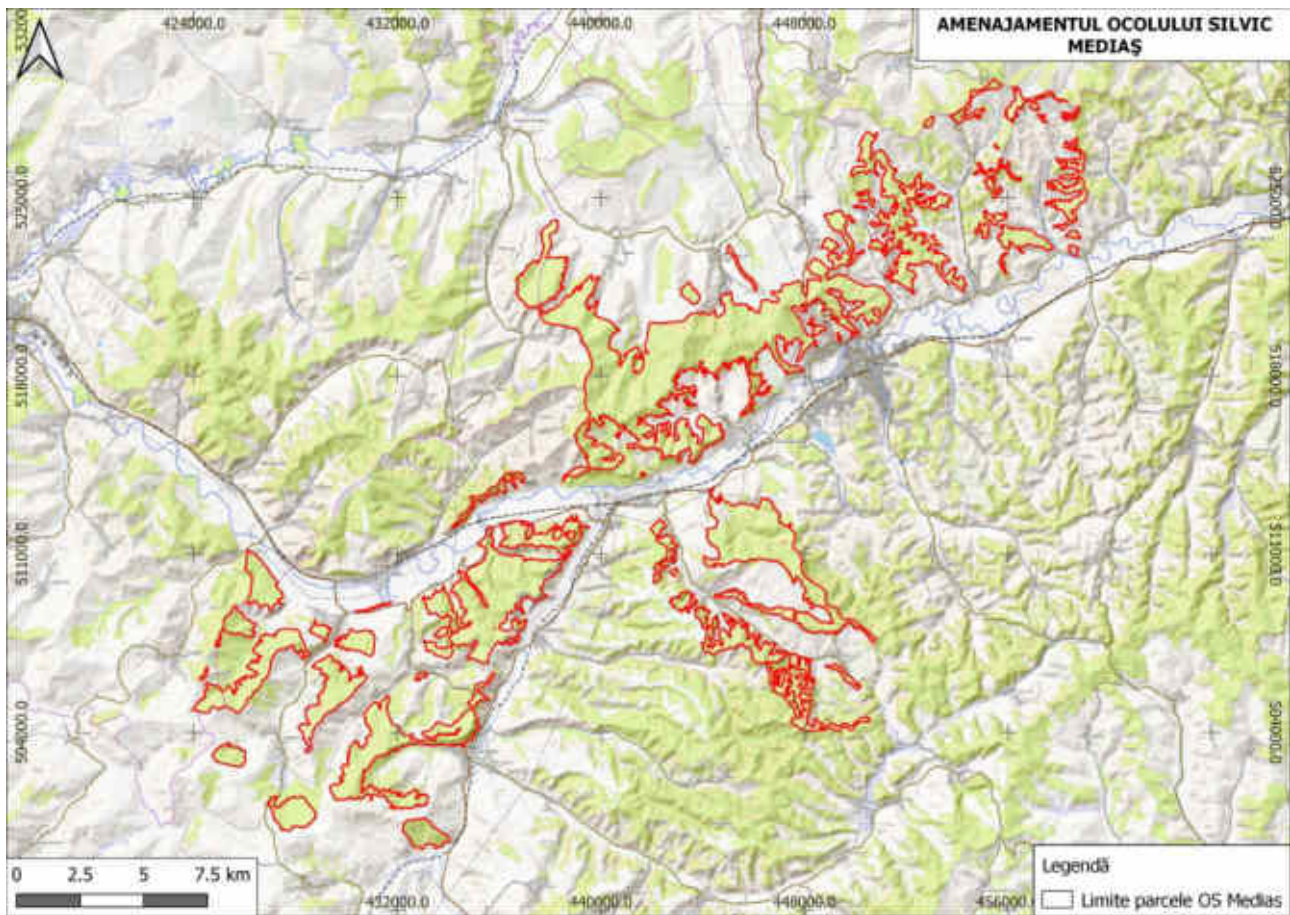


fig.1 Harta încadrării amenajamentului în teritoriu

Suprafața fondului forestier proprietate publică a statului, administrat de Ocolul silvic Mediaș este 6357,88 ha, fiind este repartizat în 5 unități de producție.

Tabel 2. Repartiția suprafețelor pe unități de gospodărire

U.P.	Denumire	Suprafața
I	Seica – Mică	2735,30
III	Târnava	516,60
IV	Boian	1496,00
V	Dârlos	476,70
VIII	Valea – Viilor	1412,10
Total		6357,88

A fost elaborat câte un amenajament pentru fiecare din cele 5 unități de gospodărire și un studiu general la nivel de ocol silvic, proiectele cuprinzând următoarele capitole:

- 1. Situația teritorial - administrativă;
- 2. Organizarea teritoriului;
- 3. Gospodărirea din trecut a pădurilor;
- 4. Studiul stațiunii și al vegetației forestiere;
- 5. Stabilirea funcțiilor social – economice și ecologice ale pădurii și a bazelor de amenajare;
- 6. Reglementarea procesului de producție lemnoasă și măsuri de gospodărire a arboretelor cu funcții speciale de protecție;
- 7. Valorificarea superioară a altor produse ale fondului forestier în afara lemnului;
- 8. Protecția fondului forestier;

- 9. Conservarea biodiversității (care cuprinde și un subcapitol special destinat ariilor naturale protejate);
- 10. Instalații de transport, tehnologii de exploatare și construcții forestiere;
- 11. Analiza eficacității modului de gospodărire a pădurilor;
- 12. Diverse;
- 13. Planuri de recoltare și cultură;
- 14. Planuri privind instalațiile de transport și construcțiile silvice;
- 15. Prognoza dezvoltării fondului forestier;
- 16. Evidențe de caracterizare a fondului forestier;
- 17. Evidențe privind aplicarea amenajamentului.

În plus amenajamentele au anexate hărți detaliate, la scara 1:20 000 în cazul unităților de gospodărire și la scara 1:50 000 în cazul studiului general. Pe aceste hărți sunt evidențiate și limitele ariilor naturale protejate.

Pădurile Ocolului silvic Mediaș sunt încadrate în întregime în grupa funcțională I și însumează 6263,29 ha, din care:

- 4918,91 ha (79%) păduri cu funcții de protecție și producție, formând fondul productiv (S.U.P. A + S.U.P. Q);
- 1344,38 ha (21%) păduri cu funcții speciale de protecție, constituind fondul neproductiv (S.U.P. K + S.U.P. M).

Indicatorii statistici de structură și mărime ai fondului total de protecție și producție sunt redați sintetic în tabelele 4.6.1. – 4.6.5., și în amănunt în evidențele 16.1.3. – 16.1.9. (partea a III-a a studiului general).

Repartiția arboretelor pe clase de vârstă la S.U.P. A – codru regulat relevă o situație mult dezechilibrată față de normal la toate unitățile de producție și, desigur, pe total fond de producție și protecție. Comun tuturor unităților de producție este încadrarea extrem de deficitară cu arborete din clasele de vârstă I și a II-a, cauza constituind-o, practic, lipsa tăierilor de regenerare în ultimii 20 ani. De asemenea, fondul de protecție și producție se caracterizează prin excedent de arborete exploatabile (clasele de vârstă V% și >VI), la trei unități de producție (U.P. I, IV și, mai ales, VIII) și deficit la unitățile de producție a III-a și a V-a, beneficiare, însă, în compensație, de un fond excedentar de arborete preexploatabile (clasele de vârstă IV% și V%).

Fondul de protecție și producție al S.U.P. Q se caracterizează, la toate unitățile de producție, prin excedent de arborete în prima clasă de vârstă și deficit la clasa a II-a, precum și excedent în categoria arboretelor exploatabile (clasele de vârstă III – VI).

Fondul de protecție al S.U.P. K – rezervații de semințe este constituit integral din arborete în vârstă de peste 100 ani (115 ani vârstă medie). Comparativ cu subunitățile de gospodărire analizate, fondul de protecție al S.U.P. M – conservare deosebită este de asemenea dezechilibrat în ceea ce privește clasele de vârstă, proporția acestora variind în limitele 3 – 45%, clasa I de vârstă fiind mult excedentară.

În compoziția specifică a întregului fond de protecție și producție, fagul – a doua specie importantă ca participare (22%) – corespunde practic din punct de vedere compozițional tipului natural fundamental de pădure (20%). În schimb, gorunul – majoritar (31%) – se situează mult sub normal (53%). Această situație a fondului de protecție și producție se datorează procentului ridicat de carpen – 21%, fiind din acest punct de vedere a treia specie ca participare, precum și salcâmului (16%), a cărui extindere pe suprafață, de la un deceniu la altul, este evidentă, ca urmare a împăduririlor efectuate în ultimii 30 ani, dar și a rezistenței sporite la poluare, în comparație cu celelalte specii (mai puțin carpenul). Prezența însemnată a carpenului în compoziția arboretelor tuturor unităților de producție (mai ales în U.P. I, U.P. IV și U.P. V, unde ocupă 22 – 34% din suprafață) relevă cărpinizarea accentuată a arboretelor (33% arborete parțial derivate și

total derivate), consecință a aplicării pe scară largă, înainte de anul 1948, a regimului crâng și a unor deficiențe în aplicarea lucrărilor de îngrijire a arboretelor (gorunul este net depășit de carpen în privința capacității de regenerare și de creștere în primii ani de viață).

Sub aspect compozițional, fondul neproductiv diferă de fondul productiv prin predominarea salcâmului, instalat în decursul timpului pe terenuri degradate sau cu pericol de eroziune, alunecare etc. La fondul productiv se evidențiază prezența majoritară (61%) a speciilor cu valoare economică ridicată, dar și participarea carpenului pe 24% din suprafață.

La nivel de unitate de producție, este de remarcat predominarea fagului în U.P. VIII (47%) și a gorunului în U.P. I și IV (34%, respectiv, 43%).

Vârsta medie relativ ridicată, atât la nivel de specii de bază (89 – 96 ani), cât și pe total fond de protecție și producție (72 ani), reflectă proporția mare de arborete exploatabile din S.U.P. A (vârsta medie 82 ani), precum și existența unei suprafețe însemnate ocupată de arborete cu vârsta peste 105 ani (clasa de vârstă a VI-a și peste) în subunitățile de gospodărire ce alcătuiesc fondul neproductiv (286,56 ha – 5%).

Această caracteristică a fondului de protecție și producție reclamă lichidarea cât mai rapidă a excedentului de arborete exploatabile, la S.U.P. A, și intensificarea aplicării lucrărilor speciale (tăierilor) de conservare, în cadrul S.U.P. M, deoarece – datorită specificului lor de lucrări cu durată în timp – arboretele înaintează în vârstă. Procesul de îmbătrânire are ca rezultat inevitabil reducerea capacității de regenerare naturală (prin sămânță, drajoni), scăderea calității lemnului, slăbirea vitalității arboretelor și, mai ales, reducerea capacității ecoprotective a arboretelor și a pădurii, în ansamblu.

Consistența medie, care influențează direct mărimea volumului de masă lemnoasă, este situată relativ departe – 0,73 (0,73 la S.U.P. A; 0,70 la S.U.P. K; 0,73 la S.U.P. M și 0,75 la S.U.P. Q) – de valoarea optimă (0,80 – 0,85). Existența a 843,31 ha (16%) arborete cu consistența sub 0,6 inclusiv, consecință a parcurgerii arboretelor cu tăieri de regenerare, tăieri de conservare și tăieri neregulate (produse accidentale, igienă) ca efect al poluării, precum și a neînchiderii stării de masiv a unor arborete pe terenuri degradate sau în curs de reconstrucție ecologică, explică valoarea consistenței medii arătată mai sus. Ca urmare, se impune încadrarea prioritară a posibilității cu aceste arborete, precum și a planului lucrărilor de conservare și de împădurire.

Obiectivele social - economice și ecologice avute în vedere la elaborarea amenajamentului sunt prezentate în tabelul următor:

Tabelul 3. Obiectivele gospodăririi pădurilor

Nr. crt.	Grupa de obiective și servicii	Denumirea obiectivului de protejat sau a serviciului de realizat	Unitatea de producție
1.	Protecția terenurilor și a solurilor (rol antierozional)	- Terenurile situate pe substrat litologic vulnerabil la eroziune și alunecare, cu înclinare mai mare de 30 ^o	I, III-V, VIII
		- Terenuri degradate	I, III-V, VIII
		- Terenuri alunecătoare	I, III, VIII
2.	Protecția contra factorilor industriali dăunători	- Conservarea dinamică a pădurilor din zona cu atmosfera poluată cu noxe industriale.	I, III-V, VIII
3.	Servicii de recreere	- Menținerea cadrului natural și a mediului sanogen din jurul stațiunii balneo - climaterice Bazna, a municipiului Mediaș, a orașului Copșa-Mică și a comunei Valea - Viilor	III, IV, VIII
4.	Servicii științifice și de ocrotire a genofondului și ecofondului forestier	- Aria de protecție ROSCI0382	I
		- Producerea de ghindă de gorun din rezervațiile	I, IV

		de semințe	
5.	Produse lemnoase	- Lemn pentru cherestea, celuloză, construcții rurale, foc ș.a.	I, III-V, VIII
6.	Alte produse decât lemnul, servicii	- Vânat, fructe de pădure, ciuperci comestibile, plante medicinale și aromate ș.a.; conservarea biodiversității.	I, III-V, VIII

Concomitent cu acestea se urmărește conservarea durabilă a biodiversității.

Corespunzător obiectivelor social - economice și ecologice precizate, arboretelor le-au fost atribuite următoarele funcții prioritare:

Tabel 4. Repartiția suprafețelor pe grupe subgrupe și categorii funcționale

Grupa, subgrupa și categoria funcțională		Suprafața	
Cod	Denumirea	ha	%
1	Grupa I: PĂDURI CU FUNCȚII SPECIALE DE PROTECȚIE	6284,41	100
1.2	Subgrupa 2: Păduri cu funcții de protecție a terenurilor și solurilor	1147,56	18
1.2A	Păduri situate pe terenuri cu înclinare mai mare de 30 ^o (T.II).	315,00	5
1.2E	Plantații forestiere situate pe terenuri degradate (T.II).	548,76	9
1.2H	Păduri situate pe terenuri cu fenomene de alunecare (T.II).	238,80	4
1.3	Subgrupa 3: Păduri cu funcții de protecție contra factorilor climatici și industriali dăunători	3962,56	63
1.3I	Păduri situate în zone cu atmosfera slab poluată cu noxe industriale (T.III).	3962,56	63
1.4	Subgrupa 4: Păduri cu funcții de recreere	1024,92	16
1.4B	Păduri din jurul orașului Copșa - Mică și a comunei Valea - Viilor (T.III).	839,54	13
1.4D	Păduri din jurul Stațiunii balneo - climaterice Bazna (T.III).	135,92	2
1.4I	Păduri situate de-a lungul D.N. Copșa - Mică – Blaj (T.II)	49,46	1
1.5	Subgrupa 5: Păduri de interes științific și de ocrotire a genofondului și ecofondului forestier.	149,37	3
1.5H	Păduri stabilite ca rezervații pentru producerea de semințe forestiere (ghindă de gorun) (T.II).	149,37	3
Total		6284,41	100

În tabelul de mai sus, sunt înregistrate numai funcțiile principale ale arboretelor. Arboretele îndeplinesc funcții multiple și, pe lângă funcțiile principale, descrierea parcelară tipizată permite înregistrarea a încă două funcții secundare, în ordine descrescătoare a gradului protector.

Dintre funcțiile de protecție pe care le mai îndeplinesc pădurile amintim:

- climatică (ameliorarea climei, a unei atmosfere cu aer pur, ozonat, bogat în aerosoli și ioni negativi);
- hidrologică (protejarea surselor de apă);
- oxică (capacitatea pădurii de a produce oxigen);
- mediogenă (proprietatea pădurii de a genera mediu);
- bioforă (capacitatea pădurii de a asigura perpetuarea vieții);
- estetică;
- sanitar igienică.

În vederea diferențierii măsurilor de gospodărire și a reglementărilor prin amenajament, categoriile funcționale au fost grupate în tipuri funcționale, după cum urmează:

Tabel 5. Tipuri funcționale

Tipul funcțional	Categoriile funcționale	Țeluri de gospodărire	Suprafața	
			ha	%
T.II	2A, 2E, 2H, 3H, 4I, 5H	Protecție absolută	1346,39	22
T.III	3I, 4B, 4D	Protecție și producție	4938,02	78
Total			6284,41	100

Tipurile de categorii funcționale în care sunt încadrate categoriile funcționale au următoarea semnificație:

- Tipul I (T I): -păduri cu funcții speciale pentru ocrotirea integrală a naturii pentru care, prin lege, sunt interzise, recoltarea de masă lemnoasă, inclusiv tăierile de îngrijire și de igienă, precum și alte activități care ar putea dereglă echilibrul ecologic;
- arboretele vor fi conduse în regim natural;
- Tipul III (T III): - păduri cu funcții de protecție pentru care sunt admise doar tratamente intensive;

Organizarea procesului de producție cu reglementarea recoltării de produse principale se face pentru arboretele incluse în T III.

Pentru realizarea obiectivelor social-economice și ecologice stabilite este necesare ca arboretelor să li se aplice măsuri de gospodărire diferențiate. În acest scop s-au constituit patru subunități de gospodărire:

- S.U.P. „A” Codru regulat - sortimente obișnuite;
- S.U.P. „E” Rezervații pentru ocrotire integrală a naturii;
- S.U.P. „K” Rezervații pentru producerea de semințe forestiere;
- S.U.P. „M” Păduri supuse regimului de conservare deosebită.

În tabelul următor este prezentată situația acestora pe unități de producție-protecție.

Tabel 6. Evidența subunităților de gospodărire

S.U.P.	Denumirea S.U.P.	Tipul funcțional/categoria funcțională	U.P.	Suprafața ha	
A	Codru regulat, sortimente obișnuite	T.III 3I, 4B, 4D	I	1642,07	
			III	199,30	
			IV	1329,13	
			V	331,18	
			VIII	1091,22	
			Total	4592,90	73%
K	Rezervații de semințe	T.II 5H	I	78,03	
			IV	71,34	
			Total	149,37	2%
M	Conservare deosebită	T.II 2A,2E,2H,3H,4I	I	506,37	
			III	276,85	
			IV	80,23	
			V	23,40	
			VIII	308,16	
			Total	1195,01	20%
Q	Crâng simplu, salcâm	T.III 3I, 4B, 4D	I	117,66	
			V	118,60	
			VIII	89,75	
			Total	326,01	5%

TOTAL OCOL SILVIC	6263,29	100%
--------------------------	----------------	-------------

- S.U.P. „A” Codru regulat - sortimente obișnuite:
 - constituită în toate unitățile de producție;
 - cuprinde arboretele din grupa I (T III și T IV);
 - se reglementează procesul de recoltare pentru produse principale;
 - sunt admise tratamente intensive sau alte tratamente cu restricții în aplicare;
- S.U.P. „K” - Rezervații pentru producerea de semințe forestiere:
 - constituită în toate unitățile de producție;
 - cuprinde arboretele din grupa I categoria funcțională 1.5.K. (T II);
 - sunt permise doar tăieri de igienă, precum și tăieri speciale de formare a coroanei și de stimulare a fructificației;
- S.U.P. „M” - Păduri supuse regimului de conservare deosebită:
 - constituită în toate unitățile de producție;
 - cuprinde arborete din grupa I, T II;
 - nu se reglementează recoltarea de masă lemnoasă prin tăieri de regenerare obișnuite;
 - conducerea se face prin lucrări de îngrijire și lucrări de conservare.

Referitor la lucrările silvice prevăzute de amenajament se fac următoarele precizări:

- întregul volum de lucrări prevăzut în amenajamentul silvic, se referă la toată perioada de 10 ani de valabilitate a proiectului, iar anual se va realiza o eşalonare în general egală (1/10 din totalul prevăzut de amenajament) la nivelul fiecărei categorii de lucrări;
- completări în sprijinul regenerării naturale se vor executa în arboretele care vor fi parcurse cu tăieri progresive, în câteva arborete propuse pentru tăieri de conservare, dar și în arboretele tinere care nu sunt încă suficient de bine regenerate. Compozițiile de împădurire prevăzute respectă compoziția tipului natural de pădure, iar materialul seminologic ce va fi folosit pentru obținerea puieților va fi de proveniență locală; Ținând cont de dinamica regenerării naturale, se preconizează că suprafețele propuse vor fi mai mici. *Suprafața lucrărilor din planul de regenerare și îngrijire este orientativă, urmând ca la elaborarea planurilor anuale ocolul silvic să stabilească în mod concret lucrările necesare de executat, precum și suprafața acestora.*
- lucrările de îngrijire și conducere a arboretelor (descopleșiri, degajări, curățiri, rărituri, tăieri de igienă) se vor executa în arborete cu vârsta de până la 100 - 120 ani. Menirea principală a acestor lucrări este de a asigura stabilitatea și starea de sănătate a pădurilor. Astfel arboretele vor fi conduse către compoziții țel corespunzătoare tipului natural fundamental de pădure. În arboretele tinere se va menține și un anumit procent de specii pioniere care sunt folosite ca hrană de speciile de mamifere sălbatice. În cazul tăierilor de igienă se recomandă păstrarea a 7 arbori uscați sau scorburoși/ha (căzuți la sol sau în picioare) pentru menținerea biodiversității descompunătorilor și plantelor inferioare și pentru ca păsările, mamiferele mici și chiropterele să-și poată instala cuiburile sau vizuinile. *Lucrările de îngrijire sunt obligatorii pe suprafață, volumul de extras fiind orientativ. Cantitățile de extras variază după starea și stadiul arboretelor în momentul executării lucrării. Dacă în perioada de aplicare a amenajamentului, se constată că unele arborete realizează condițiile de a fi parcurse cu lucrări de îngrijire, acestea se vor executa, chiar dacă nu sunt menționate în planul de recoltare al amenajamentului.*

La alegerea tratamentelor s-a avut în vedere că obiectivele social economice și ecologice stabilite ca și condițiile naturale favorabile impun conducerea arboretelor spre structuri diversificate, relativ pluriene și pluriene, capabile să îndeplinească funcții multiple de producție și protecție.

Alegerea tratamentelor s-a făcut pe tipuri de categorii funcționale în funcție de structura verticală și productivitatea actuală a arboretelor. Au fost evitate intervențiile prin care se dezgolește solul pe suprafețe mari și care nu asigură permanența pădurii și exercitarea de către aceasta a funcțiilor de protecție atribuite.

* S.U.P. „A” (T III, T IVI):

- Tăieri progresive: - pentru toate tipurile natural fundamentale, mai mult sau mai puțin degradate, cu capacitate de regenerare naturală din sămânță;

- Tăieri rase: - în molidișurri și pinete incapabile de regenerare naturală;

- Tăieri în crâng: - în salcâmete;

* S.U.P. „M” (T II);

- Tăieri de conservare;

În cazul în care, pe parcursul perioadei de valabilitate a amenajamentului, se vor produce calamități din cauza unor factori biotici sau abiotici neprevăzuți (gen doborâturi de vânt, rupturi de zăpadă, uscări anormale, atacuri de insecte, incendii, alunecări de teren, inundații, rezinaj, răni provocate de faună etc.) se va proceda conform Ordinului M.M.P. nr. 3814/06.11.2012, fără a fi necesară reluarea procedurii de evaluare de mediu. În fapt se va proceda în felul următor:

- în cazul produselor accidentale al căror volum nu depășește 20 % din volumul de masă lemnoasă existent în arboretul afectat, la data apariției fenomenului, sau dacă se depășește 20 % din volum și lucrările propuse înlătură acțiunea factorilor perturbatori, sau în cazul în care volumul arborilor afectați sunt concentrați pe o suprafață de maxim 0.5 ha, volumul de produse accidentale rezultat se va recolta cu sau fără precomptarea masei lemnoase (în funcție de vârsta arboretului și subunitatea de gospodărire din care face parte), fără promovarea unei documentații pentru modificarea prevederilor amenajamentului silvic (arboretele din S.U.P. E vor fi supuse acestei proceduri indiferent de volumul afectat, dar numai după obținerea aprobării de la factorii de decizie abilitați legal);

- în cazul produselor accidentale al căror volum depășește 20 % din volumul existent în arboret, la data apariției fenomenului și lucrările propuse nu înlătură acțiunea factorilor perturbatori, sau în cazul în care volumul arborilor afectați sunt concentrați pe o suprafață mai mare de 0.5 ha, volumul de produse accidentale rezultat se va recolta cu sau fără precomptarea masei lemnoase (în funcție de vârsta arboretului și subunitatea de gospodărire din care face parte), dar după întocmirea unei documentații pentru modificarea prevederilor amenajamentului silvic, în care se prevăd măsurile de restaurare a stării favorabile de conservare a ecosistemelor foarte puternic afectate (reîmpăduriri cu speciile naturale, tratamentele cele mai potrivite pentru regenerarea pe cale naturală a arboretelor, studii pentru identificarea soluțiilor optime de stabilizare a terenurilor alunecătoare și de reconstrucție ecologică a arboretelor afectate de uscare anormală etc.).

Recoltarea posibilității se face prin aplicarea următoarelor tratamente:

- Tăieri progresive (pe 80% din suprafața de parcurs; 92% din posibilitate). Tratamentul, cu o perioadă de regenerare de 20 ani (în gorunete și stejărete) și de 30 ani (în făgete), se va aplica prin practicarea tăierii de însămânțare, tăierii de punere în lumină, tăierii de racordare sau a variantei cu împăduriri sub masiv. Prin aplicarea tratamentului se va urmări crearea sau conservarea structurii spațiale diversificate; se va promova semințișul utilizabil indiferent de stadiul său de dezvoltare și de modul de răspândire și suprafața ocupată. De asemenea, compoziția

arboretului va fi dirijată în direcția celei corespunzătoare tipului natural fundamental de pădurea (compoziția – țel de regenerare). În raport cu evoluția procesului de regenerare, aplicarea tratamentului va fi adoptată – de la caz, la caz – la situațiile nou create.

- Tăieri rase de substituire, urmate de împădurire, (pe 5% din suprafață; 38% din posibilitate), aplicate în arboretele cu compoziția total îndepărtată de compoziția tipului natural de pădure (arborete total derivate).

- Tăieri în crâng – tăiere de jos (pe 0,17 ha/an; 23 m³/an) în salcâmete (care nu fac obiectul SUP.Q). Atât la acest tratament, cât și la cel al tăierilor rase, suprafața parchetelor nu va depăși 3,0 ha, iar alăturarea acestora se va face în funcție de închiderea stării de masiv la parchetul anterior.

Structura posibilității pe specii la nivel de ocol relevă preponderența speciilor de valoare (cvercinee – 42%, fag – 42%), urmate de carpen (10%).

Planul de recoltare prevede lucrări de ajutorare și îngrijire a regenerării naturale, împăduriri ale suprafețelor goale sau în completarea regenerării naturale, precum și lucrări de îngrijire a regenerării artificiale. Aceste lucrări sunt prezentate detaliat în planul lucrărilor de regenerare.

Fondul de producție și protecție al U.P. I, IV, V și VIII se caracterizează prin excedent de arborete exploatabile, în mărime de 0,3 – 1,5 clase normale. La polul opus, cu deficit de arborete exploatabile, se află U.P. III. Pe de altă parte, în termeni de exploatabilitate, arboretele care sunt sau devin exploatabile în primii 15 ani sunt în excedent la 4 unități de producție (U.P. I, IV, V și VIII) în limitele a 0,5 – 2,4 clase normale, ceea ce evidențiază posibilități reale de constituire a primelor două suprafețe periodice, cu disponibilitate și pentru următoarele.

Tabel 7. Structura fondului de producție și protecție pe clase de vârstă

U.P.		Clasa de vârstă : (ha)							Clasa de vârstă normală (ha)
		I	II	III	IV	V	VI+	Total	
I Șeica Mică	ha	81,24	134,75	341,75	497,28	208,17	378,88	1642,07	298,56
	%	5	8	21	30	13	23	100	18
III Târnava	ha	0,35	-	20,20	108,14	61,19	9,42	199,30	36,24
	%	-	-	10	54	31	5	100	18
IV Boian	ha	54,19	82,93	225,94	281,24	332,60	352,23	1329,13	221,52
	%	4	6	17	21	25	27	100	17
V Dârlos	ha	29,73	43,02	86,89	103,98	18,35	49,21	331,18	60,21
	%	9	13	26	31	6	15	100	18
VIII Valea - Viilor	ha	34,95	19,02	118,20	22,62	395,49	500,94	1091,22	198,40
	%	3	2	11	2	36	46	100	18
Total ocol silvic	ha	200,46	279,72	792,98	1013,26	1015,80	1290,68	4592,90	-
	%	4	6	17	22	22	29	100	-

Fondul forestier proprietate publică a statului, administrat de Ocolul silvic Mediaș, Direcția silvică Sibiu, se suprapune teritorial pe o arie naturală protejată, și anume: **ROSCI0382 – Râul Târnava Mare între Copșa Mică și Mihalț.**

Compoziția, suprafețele și coordonatele "X, Y" în sistemul de proiecție națională STEREO 1970 ale ariei sunt prezentate în tabelul următor:

u.a. componente	Suprafața	Coordonate			
	ha	X	Y	X	Y
16 A% 16 D 16 E%	1,56 0,68 0,87	511374,7	435279,5	511911,4	435485,3
		511346,1	435171,0	511919,2	435508,2
		511410,5	435163,0	511862,3	435534,2
		511608,1	435371,6	511715,7	435502,6
		511712,5	434477,1	511588,5	435418,6

		511823,1	435504,1	511547,5	435377,1
109%	1,68	509046,8	431424,0	509070,8	431678,6
		508990,8	431441,1	509090,3	431571,8
		509061,4	431758,0	509071,5	431577,0
		509095,5	431780,1	509057,1	431539,7
		509110,1	431765,6	509060,9	431475,6
Total	4,79			-	

În vederea evitării impactului asupra speciilor de interes conservativ, lucrările în aceste arborete se vor realiza în afara perioadei 1 Martie-31 Iulie.

2. Coordonatele de identificare ale amenajamentului

Coordonatele de identificare, în sistem „STEREO 70” (Pulkovo_1942_Adj_58_Stereo_70, STEREO 70 Dealul_Piscului_1970) ale limitelor teritoriale, precum și cele ale fondului forestier proprietate publică a statului administrat de O.S. Mediaș sunt următoarele:

Tabel 8.

nr.crt	X (Longitudine)	Y (Latitudine)	Perimetru	Alte informații	nr.crt	X (Longitudine)	Y (Latitudine)	Perimetru	Alte informații
1	426311	511711	nu e cazul	punct contur plan	34	455442	529664	nu e cazul	punct contur plan
2	423616	504532	nu e cazul	punct contur plan	35	454569	529227	nu e cazul	punct contur plan
3	427747	499593	nu e cazul	punct contur plan	36	454268	528508	nu e cazul	punct contur plan
4	429964	501249	nu e cazul	punct contur plan	37	452994	528376	nu e cazul	punct contur plan
5	432830	499160	nu e cazul	punct contur plan	38	452224	527296	nu e cazul	punct contur plan
6	434578	499772	nu e cazul	punct contur plan	39	451013	527722	nu e cazul	punct contur plan
7	436159	505890	nu e cazul	punct contur plan	40	450521	528372	nu e cazul	punct contur plan
8	440168	513709	nu e cazul	punct contur plan	41	449659	528505	nu e cazul	punct contur plan
9	441403	513537	nu e cazul	punct contur plan	42	448425	527150	nu e cazul	punct contur plan
10	441949	509772	nu e cazul	punct contur plan	43	448067	525956	nu e cazul	punct contur plan
11	444388	507025	nu e cazul	punct contur plan	44	448344	525249	nu e cazul	punct contur plan
12	445598	507418	nu e cazul	punct contur plan	45	447747	524443	nu e cazul	punct contur plan
13	446775	505614	nu e cazul	punct contur plan	46	446648	524710	nu e cazul	punct contur plan
14	447659	504766	nu e cazul	punct contur plan	47	445209	523867	nu e cazul	punct contur plan
15	447449	504376	nu e cazul	punct contur plan	48	443869	523056	nu e cazul	punct contur plan
16	448101	504054	nu e cazul	punct contur plan	49	442742	524109	nu e cazul	punct contur plan
17	449902	504092	nu e cazul	punct contur plan	50	439995	523698	nu e cazul	punct contur plan
18	450562	504530	nu e cazul	punct contur plan	51	438253	524589	nu e cazul	punct contur plan
19	450831	507707	nu e cazul	punct contur plan	52	436664	521759	nu e cazul	punct contur plan
20	448754	509582	nu e cazul	punct contur plan	53	436689	521207	nu e cazul	punct contur plan
21	447562	511290	nu e cazul	punct contur plan	54	437229	520685	nu e cazul	punct contur plan
22	447776	512963	nu e cazul	punct contur plan	55	437975	520043	nu e cazul	punct contur plan
23	445694	515099	nu e cazul	punct contur plan	56	439017	519858	nu e cazul	punct contur plan
24	449773	519339	nu e cazul	punct contur plan	57	439601	518683	nu e cazul	punct contur plan
25	453157	520802	nu e cazul	punct contur plan	58	439352	517579	nu e cazul	punct contur plan
26	455322	519669	nu e cazul	punct contur plan	59	439384	516824	nu e cazul	punct contur plan
27	457724	522297	nu e cazul	punct contur plan	60	439573	516511	nu e cazul	punct contur plan
28	460025	522592	nu e cazul	punct contur plan	61	438940	515612	nu e cazul	punct contur plan
29	458934	525656	nu e cazul	punct contur plan	62	436834	514387	nu e cazul	punct contur plan
30	458784	528573	nu e cazul	punct contur plan	63	435125	513254	nu e cazul	punct contur plan

31	457612	529188	nu e cazul	punct contur plan	64	433961	511983	nu e cazul	punct contur plan
32	456581	528903	nu e cazul	punct contur plan	65	430983	509840	nu e cazul	punct contur plan
33	456415	529277	nu e cazul	punct contur plan	66	428840	509794	nu e cazul	punct contur plan

3. Descrierea lucrărilor prevăzute prin implementarea amenajamentului

Situația unităților amenajistice cu lucrări silviculturale rămase de executat de la data notificării prevăzute în HG 236/2023 până la sfârșitul perioadei de valabilitate a amenajamentului fondului forestier proprietate publică a statului

Tabel 9

Nr. Crt.	UP nr. Denumire	u.a.	Sup. ha	Tip de intervenție în perioada de operare Denumirea lucrării silviculturale rămase de executat	Descrierea intervențiilor principale/secundare și conexe planului, Descriere obiective PPS		Localizarea față de ANPIC
					descrierea tratamentului	Vol de extras (m3)	
1	I Șeica Mică	1B	7	T.progr. îns.	vezi la sfârșitul tabelului	729	în afara ANPIC
2	I Șeica Mică	2A	3,47	T.rase	vezi la sfârșitul tabelului	1347	în afara ANPIC
3	I Șeica Mică	2B	1,73	T.progr. îns.	vezi la sfârșitul tabelului	152	în afara ANPIC
4	I Șeica Mică	2C	3,5	T.progr. îns.	vezi la sfârșitul tabelului	382	în afara ANPIC
5	I Șeica Mică	2E	0,5	T.progr.împ.sub masiv	vezi la sfârșitul tabelului	167	în afara ANPIC
6	I Șeica Mică	3A%	9,05	T.rase	vezi la sfârșitul tabelului	3504	în afara ANPIC
7	I Șeica Mică	3D	3,6	T.rase	vezi la sfârșitul tabelului	908	în afara ANPIC
8	I Șeica Mică	3E	0,3	T.rase	vezi la sfârșitul tabelului	53	în afara ANPIC
9	I Șeica Mică	4E	1,29	T.rase	vezi la sfârșitul tabelului	258	în afara ANPIC
10	I Șeica Mică	7B	8,81	T.progr. îns.	vezi la sfârșitul tabelului	518	în afara ANPIC
11	I Șeica Mică	8A	25,81	T.progr. p.lum.	vezi la sfârșitul tabelului	4200	în afara ANPIC
12	I Șeica Mică	8B	2,34	T.progr. p.lum.	vezi la sfârșitul tabelului	324	în afara ANPIC
13	I Șeica Mică	8C	1,58	T.progr. îns.	vezi la sfârșitul tabelului	189	în afara ANPIC
14	I Șeica Mică	8D	8,68	T.progr. rac.	vezi la sfârșitul tabelului	902	în afara ANPIC
15	I Șeica Mică	8E	1,76	T.progr.împ.sub masiv	vezi la sfârșitul tabelului	406	în afara ANPIC
16	I Șeica Mică	9B	2,38	T. rase	vezi la sfârșitul tabelului	557	în afara ANPIC
17	I Șeica Mică	9D	3,21	T.progr. îns.	vezi la sfârșitul tabelului	407	în afara ANPIC
18	I Șeica Mică	10A	38,2	T.progr. p.lum., rac.	vezi la sfârșitul tabelului	7046	în afara ANPIC
19	I Șeica Mică	10B	5,36	T.progr. rac.	vezi la sfârșitul tabelului	1032	în afara ANPIC

Nr. Crt.	UP nr. Denumire	u.a.	Sup. ha	Tip de intervenție în perioada de operare Denumirea lucrării silviculturale rămase de executat	Descrierea intervențiilor principale/secundare și conexe planului, Descriere obiective PPS		Localizarea față de ANPIC
					descrierea tratamentului	Vol de extras (m3)	
20	I Șeica Mică	11A	5,16	T. progr. îns.	vezi la sfârșitul tabelului	709	în afara ANPIC
21	I Șeica Mică	11B	8,17	T.progr. rac.	vezi la sfârșitul tabelului	1406	în afara ANPIC
22	I Șeica Mică	11D	2,31	T.progr. rac.	vezi la sfârșitul tabelului	195	în afara ANPIC
23	I Șeica Mică	12C	1,04	T.progr. rac.	vezi la sfârșitul tabelului	158	în afara ANPIC
24	I Șeica Mică	12E	2,02	T.progr. p.lum.	vezi la sfârșitul tabelului	231	în afara ANPIC
25	I Șeica Mică	12G	0,77	T.progr.împ.sub masiv	vezi la sfârșitul tabelului	306	în afara ANPIC
26	I Șeica Mică	13B	1,12	T.progr.îns., p.lum.	vezi la sfârșitul tabelului	257	în afara ANPIC
27	I Șeica Mică	14A	4,26	T.progr. îns.	vezi la sfârșitul tabelului	393	în afara ANPIC
28	I Șeica Mică	14E	2,45	T.progr. îns.	vezi la sfârșitul tabelului	245	în afara ANPIC
29	I Șeica Mică	14G	2,01	T.progr. p.lum., rac.	vezi la sfârșitul tabelului	489	în afara ANPIC
30	I Șeica Mică	17C	6,17	T.progr. îns.	vezi la sfârșitul tabelului	567	în afara ANPIC
31	I Șeica Mică	17D	2,99	T.progr. îns.	vezi la sfârșitul tabelului	226	în afara ANPIC
32	I Șeica Mică	21A	2,31	T.progr. îns.	vezi la sfârșitul tabelului	250	în afara ANPIC
33	I Șeica Mică	21B	39,88	T.progr. p.lum.	vezi la sfârșitul tabelului	5624	în afara ANPIC
34	I Șeica Mică	22D	0,69	T.progr. îns.	vezi la sfârșitul tabelului	62	în afara ANPIC
35	I Șeica Mică	25D	6,49	T.progr. rac.	vezi la sfârșitul tabelului	909	în afara ANPIC
36	I Șeica Mică	25G	6,58	T.progr. rac.	vezi la sfârșitul tabelului	637	în afara ANPIC
37	I Șeica Mică	26A	3,22	T.progr. p.lum.	vezi la sfârșitul tabelului	455	în afara ANPIC
38	I Șeica Mică	26B	9,67	T.progr. rac.	vezi la sfârșitul tabelului	581	în afara ANPIC
39	I Șeica Mică	30B	15,07	T.progr. rac.	vezi la sfârșitul tabelului	2270	în afara ANPIC
40	I Șeica Mică	30C	12,73	T.progr. p.lum., rac.	vezi la sfârșitul tabelului	2745	în afara ANPIC
41	I Șeica Mică	31A	2,87	T.progr. îns.	vezi la sfârșitul tabelului	319	în afara ANPIC
42	I Șeica Mică	44D	1,85	T.progr. îns.	vezi la sfârșitul tabelului	157	în afara ANPIC
43	I Șeica Mică	47D	0,68	T.progr. îns.	vezi la sfârșitul tabelului	45	în afara ANPIC

Nr. Crt.	UP nr. Denumire	u.a.	Sup. ha	Tip de intervenție în perioada de operare Denumirea lucrării silviculturale rămase de executat	Descrierea intervențiilor principale/secundare și conexe planului, Descriere obiective PPS		Localizarea față de ANPIC
					descrierea tratamentului	Vol de extras (m3)	
44	I Șeica Mică	52C	5,61	T.progr. îns.	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	555	în afara ANPIC
45	I Șeica Mică	65B	1,14	T. rase	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	228	în afara ANPIC
46	I Șeica Mică	16 A	1,56	-	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	-	parțial în ROSCI0382
47	I Șeica Mică	16 D	0,68	-	<i>arboret artificial de productivitate inferioară - salcâm</i>	-	integral în ROSCI0383
48	I Șeica Mică	16 E	0,87	-	<i>arboret artificial de productivitate inferioară - salcâm</i>	-	parțial în ROSCI0384
49	I Șeica Mică	109	1,68	-	<i>arboret artificial de productivitate inferioară - salcâm</i>	-	parțial în ROSCI0385

Nr. Crt.	UP nr. Denumire	u.a.	Sup. ha	Tip de intervenție în perioada de operare Denumirea lucrării silviculturale rămase de executat	Descrierea intervențiilor principale/secundare și conexe planului, Descriere obiective PPS		Localizarea față de ANPIC
					descrierea tratamentului	Vol de extras (m3)	
49	UPIII Târnava	16C	6,57	T. progresive-însămânțare	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	355	în afara ANPIC
50	UPIII Târnava	47A	7,63	T. progresive, împăduriri sub masiv	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	683	în afara ANPIC
51	UPIII Târnava	47C	3,09	T. progresive-racordare	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	668	în afara ANPIC
52	UPIII Târnava	47D	4,93	T. progresive-racordare	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	459	în afara ANPIC
53	UPIII Târnava	50A	5,44		<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	-	în afara ANPIC
54	UPIII Târnava	51C	1,4	T. progresive-însămânțare	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	125	în afara ANPIC

55	U.P. IV Boian	10 C	0,91	T. progresive-punere în lumină, racordare	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	181	în afara ANPIC
56	U.P. IV Boian	10 G	14,4	T. progresive-punere în	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	3465	în afara ANPIC

Nr. Crt	UP nr. Denumire	u.a.	Sup. ha	Tip de intervenție în perioada de operare Denumirea lucrării silviculturale rămase de executat	Descrierea intervențiilor principale/secundare și conexe planului, Descriere obiective PPS		Localizarea față de ANPIC
					descrierea tratamentului	Vol de extras (m3)	
			6	lumină, racordare			
57	U.P. IV Boian	12A	17,9 2	T. progresive-însămânțare	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	1915	în afara ANPIC
58	U.P. IV Boian	19 A	3,06	T. progresive-racordare	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	559	în afara ANPIC
59	U.P. IV Boian	19 B	2,45	T. rase, împăduriri	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	498	în afara ANPIC
60	U.P. IV Boian	19 C	16,1 6	T. progresive-însămânțare	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	2133	în afara ANPIC
61	U.P. IV Boian	19 F	5,56	T.progresive-punere în lumină	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	819	în afara ANPIC
62	U.P. IV Boian	28 D	0,76	T. progresive, împăduriri sub masiv	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	155	în afara ANPIC
63	U.P. IV Boian	34 B	0,57	T. rase, împăduriri	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	116	în afara ANPIC
64	U.P. IV Boian	37 B	1,77	T.progresive-punere în lumină	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	274	în afara ANPIC
65	U.P. IV Boian	38 A	7,27	T.progresive-punere în lumină	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	1320	în afara ANPIC
66	U.P. IV Boian	38 C	15,0 1	T.progresive-punere în lumină	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	2772	în afara ANPIC
67	U.P. IV Boian	38 E	5,6	T. progresive-racordare	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	574	în afara ANPIC
68	U.P. IV Boian	45 A	9,03	T. progresive-racordare	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	943	în afara ANPIC
69	U.P. IV Boian	46 C	4,75	T. progresive-racordare	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	781	în afara ANPIC
70	U.P. IV Boian	47 B	26,1	T. progresive-racordare	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	1708	în afara ANPIC
71	U.P. IV Boian	48 A	17,3 4	T. progresive-racordare	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	1274	în afara ANPIC
72	U.P. IV Boian	49 B	22,1 9	T. progresive-racordare	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	3439	în afara ANPIC
73	U.P. IV Boian	50 A	19,7 2	T.progresive-punere în lumină	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	3295	în afara ANPIC
74	U.P. IV Boian	50 D	13,7 5	T. progresive-racordare	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	1711	în afara ANPIC
75	U.P. IV Boian	51 A	5,14	T.progresive-punere în	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	616	în afara ANPIC

Nr. Crt	UP nr. Denumire	u.a.	Sup. ha	Tip de intervenție în perioada de operare Denumirea lucrării silviculturale rămase de executat	Descrierea intervențiilor principale/secundare și conexe planului, Descriere obiective PPS		Localizarea față de ANPIC
					descrierea tratamentului	Vol de extras (m3)	
				lumină			
76	U.P. IV Boian	61 B	32,74	T. progresive-îns., punere în lumină	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	6968	în afara ANPIC
77	U.P. IV Boian	61 G	1,68	Crâng cu tăiere de jos	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	232	în afara ANPIC
78	U.P. IV Boian	62 A	11	T. progresive-însămânțare	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	1110	în afara ANPIC
79	U.P. IV Boian	62 C	4,81	T. progresive-racordare	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	928	în afara ANPIC
80	U.P. IV Boian	62 D	4,16	T. progresive-racordare	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	691	în afara ANPIC

81	U.P. V Dârlos	40	6,33	T. progresive dec. II	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	0	în afara ANPIC
82	U.P. V Dârlos	41D	1,05	R1 - T. rase, împăduriri	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	300	în afara ANPIC
83	U.P. V Dârlos	45	5,52	P8 - T. progresive, împăduriri sub masiv	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	873	în afara ANPIC
84	U.P. V Dârlos	46B	6,72	R1 - T. rase, împăduriri	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	1593	în afara ANPIC
85	U.P. V Dârlos	47B	6,41	P1 - T. progresive-însămânțare	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	535	în afara ANPIC
86	U.P. V Dârlos	58	2,94	R1 - T. rase, împăduriri	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	640	în afara ANPIC
87	U.P. V Dârlos	59A	2,86	R1 - T. rase, împăduriri	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	823	în afara ANPIC
88	U.P. V Dârlos	72B	1,81	R1 - T. rase, împăduriri	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	347	în afara ANPIC
89	U.P. V Dârlos	74C	8,61	R1 - T. rase, împăduriri	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	2055	în afara ANPIC
90	U.P. V Dârlos	76B	0,31	R1 - T. rase, împăduriri	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	51	în afara ANPIC
91	U.P. V Dârlos	77A	1,2	R1 - T. rase, împăduriri	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	204	în afara ANPIC
92	U.P. V Dârlos	77D	3,11	R1 - T. rase, împăduriri	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	651	în afara ANPIC
93	U.P. V Dârlos	80	1,24	P1 - T. progresive-însămânțare	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	71	în afara ANPIC
94	U.P. V Dârlos	82	1,36	R1 - T. rase, împăduriri	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	245	în afara ANPIC
95	U.P. V Dârlos	84D	0,48	R1 - T. rase, împăduriri	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	86	în afara ANPIC
96	U.P. V Dârlos	87B	3,54	P1 - T. progresive-însămânțare	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	321	în afara ANPIC

Nr. Crt	UP nr. Denumire	u.a.	Sup. ha	Tip de intervenție în perioada de operare Denumirea lucrării silviculturale rămase de executat	Descrierea intervențiilor principale/secundare și conexe planului, Descriere obiective PPS		Localizarea față de ANPIC
					descrierea tratamentului	Vol de extras (m3)	
97	U.P. V Dârlos	92A	8,73	R1 - T. rase, împăduriri	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	1535	în afara ANPIC
98	U.P. V Dârlos	103 C	0,89	R1 - T. rase, împăduriri	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	172	în afara ANPIC
99	U.P. V Dârlos	107 A	0,94	P8 - T. progresive, împăduriri sub masiv	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	167	în afara ANPIC

100	U.P.VII Valea Viilor	1B	6,31	P7 - T. progresive-punere în lumină, racordare P8 - T. progresive, împăduriri sub masiv	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	1276	în afara ANPIC
101	U.P.VII Valea Viilor	2A	3,44	P8 - T. progresive, împăduriri sub masiv	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	536	în afara ANPIC
102	U.P.VII Valea Viilor	2D	5,91	P5 - T. progresive-racordare	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	1082	în afara ANPIC
103	U.P.VII Valea Viilor	6A	5,18	P2 - T. progresive-punere în lumină	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	881	în afara ANPIC
104	U.P.VII Valea Viilor	9A	19	P2 - T. progresive-punere în lumină	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	3024	în afara ANPIC
105	U.P.VII Valea Viilor	9C	1,83	P2 - T. progresive-punere în lumină	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	314	în afara ANPIC
106	U.P.VII Valea Viilor	13A	13,65	P2 - T. progresive-punere în lumină	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	3459	în afara ANPIC
107	U.P.VII Valea Viilor	13C	3,29	P2 - T. progresive-punere în lumină	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	599	în afara ANPIC
108	U.P.VII Valea Viilor	13E	2,57	P2 - T. progresive-punere în lumină	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	534	în afara ANPIC
109	U.P.VII Valea Viilor	17A	33,63	P2 - T. progresive-punere în lumină	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	8521	în afara ANPIC
110	U.P.VII Valea Viilor	19B	0,61	P2 - T. progresive-punere în lumină	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	268	în afara ANPIC
111	U.P.VII Valea Viilor	20B	8,65	P2 - T. progresive-punere în lumină	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	901	în afara ANPIC
112	U.P.VII Valea Viilor	20C	7,75	P2 - T. progresive-punere în lumină	<i>vezi la sfârșitul tabelului</i>	2559	în afara ANPIC

Nr. Crt	UP nr. Denumire	u.a.	Sup. ha	Tip de intervenție în perioada de operare Denumirea lucrării silviculturale rămase de executat	Descrierea intervențiilor principale/secundare și conexe planului, Descriere obiective PPS		Localizarea față de ANPIC
					descrierea tratamentului	Vol de extras (m3)	
2	Viilor			în lumină			
113	U.P.VII Valea Viilor	21A	24,04	P2 - T. progresive-punere în lumină	vezi la sfârșitul tabelului	3724	în afara ANPIC
114	U.P.VII Valea Viilor	21B	2,91	P2 - T. progresive-punere în lumină	vezi la sfârșitul tabelului	874	în afara ANPIC
115	U.P.VII Valea Viilor	21C	10,76	P2 - T. progresive-punere în lumină	vezi la sfârșitul tabelului	1459	în afara ANPIC
116	U.P.VII Valea Viilor	21D	0,93	P2 - T. progresive-punere în lumină	vezi la sfârșitul tabelului	89	în afara ANPIC
117	U.P.VII Valea Viilor	24A	8,95	P2 - T. progresive-punere în lumină	vezi la sfârșitul tabelului	1060	în afara ANPIC
118	U.P.VII Valea Viilor	24B	3,78	P2 - T. progresive-punere în lumină	vezi la sfârșitul tabelului	1025	în afara ANPIC
119	U.P.VII Valea Viilor	24C	5,96	P2 - T. progresive-punere în lumină	vezi la sfârșitul tabelului	912	în afara ANPIC
120	U.P.VII Valea Viilor	24D	3,95	P2 - T. progresive-punere în lumină	vezi la sfârșitul tabelului	438	în afara ANPIC
121	U.P.VII Valea Viilor	25A	10,15	P2 - T. progresive-punere în lumină	vezi la sfârșitul tabelului	1164	în afara ANPIC
122	U.P.VII Valea Viilor	25B	1,3	P2 - T. progresive-punere în lumină	vezi la sfârșitul tabelului	161	în afara ANPIC
123	U.P.VII Valea Viilor	26C	4,02	P2 - T. progresive-punere în lumină	vezi la sfârșitul tabelului	509	în afara ANPIC
124	U.P.VII Valea Viilor	26E	3,86	P2 - T. progresive-punere în lumină	vezi la sfârșitul tabelului	447	în afara ANPIC
125	U.P.VII Valea Viilor	26F	1,42	P2 - T. progresive-punere în lumină	vezi la sfârșitul tabelului	148	în afara ANPIC
126	U.P.VII Valea Viilor	27	25,49	P2 - T. progresive-punere în lumină	vezi la sfârșitul tabelului	3650	în afara ANPIC
127	U.P.VII Valea Viilor	29B	5,02	P2 - T. progresive-punere în lumină	vezi la sfârșitul tabelului	913	în afara ANPIC
128	U.P.VII Valea Viilor	34C	2,9	P2 - T. progresive-punere în lumină	vezi la sfârșitul tabelului	612	în afara ANPIC

Nr. Crt	UP nr. Denumire	u.a.	Sup. ha	Tip de intervenție în perioada de operare Denumirea lucrării silviculturale rămase de executat	Descrierea intervențiilor principale/secundare și conexe planului, Descriere obiective PPS		Localizarea față de ANPIC
					descrierea tratamentului	Vol de extras (m3)	
129	U.P.VII Valea Viilor	43D	4,94	P2 - T. progresive-punere în lumină	vezi la sfârșitul tabelului	540	în afara ANPIC
130	U.P.VII Valea Viilor	45A	4,26	P2 - T. progresive-punere în lumină	vezi la sfârșitul tabelului	1061	în afara ANPIC
131	U.P.VII Valea Viilor	45B	6,39	P2 - T. progresive-punere în lumină	vezi la sfârșitul tabelului	1227	în afara ANPIC
132	U.P.VII Valea Viilor	45C	1,83	P2 - T. progresive-punere în lumină	vezi la sfârșitul tabelului	181	în afara ANPIC
133	U.P.VII Valea Viilor	46A	15,51	P2 - T. progresive-punere în lumină	vezi la sfârșitul tabelului	2509	în afara ANPIC
134	U.P.VII Valea Viilor	46C	0,39	P2 - T. progresive-punere în lumină	vezi la sfârșitul tabelului	88	în afara ANPIC
135	U.P.VII Valea Viilor	46F	2,36	P2 - T. progresive-punere în lumină	vezi la sfârșitul tabelului	636	în afara ANPIC
136	U.P.VII Valea Viilor	46G	4,13	P2 - T. progresive-punere în lumină	vezi la sfârșitul tabelului	615	în afara ANPIC
137	U.P.VII Valea Viilor	47C	0,52	P2 - T. progresive-punere în lumină	vezi la sfârșitul tabelului	129	în afara ANPIC
138	U.P.VII Valea Viilor	47D	2,84	P2 - T. progresive-punere în lumină	vezi la sfârșitul tabelului	335	în afara ANPIC
139	U.P.VII Valea Viilor	47G	5,18	P2 - T. progresive-punere în lumină	vezi la sfârșitul tabelului	476	în afara ANPIC
140	U.P.VII Valea Viilor	49F	8,42	P2 - T. progresive-punere în lumină	vezi la sfârșitul tabelului	1128	în afara ANPIC
141	U.P.VII Valea Viilor	55B	2,03	P8 - T. progresive, împăduriri sub masiv	vezi la sfârșitul tabelului	418	în afara ANPIC
142	U.P.VII Valea Viilor	55C	1,2	P8 - T. progresive, împăduriri sub masiv	vezi la sfârșitul tabelului	143	în afara ANPIC
143	U.P.VII Valea Viilor	56B	11,48	P8 - T. progresive, împăduriri sub masiv	vezi la sfârșitul tabelului	2099	în afara ANPIC

Arboretele cuprinse în ROSCI0382 – Râul Târnavă Mare între Copșa Mică și Mihail, cuprinse în UPI (ua 16 A, 16 D, 16 E, și 109) sunt constituite din salcâm, introdus prin plantare în terenuri degradate, și sunt încadrate prioritar în categoriile funcționale (grupa I) 1.4I sau 1.2A, toate din tipul funcțional II, categorii funcționale mai restrictive decât categoria funcțională 1.5N, consacrată ariilor naturale protejate. Categoriile funcționale menționate mai sus cuprind păduri cu funcții speciale de protecție în care nu este permisă recoltarea de masă lemnoasă sub formă de produse principale; sunt admise numai lucrări speciale de conservare, inclusiv tăieri de îngrijire (țel de gospodărire: protecție deosebită). La această categorie de păduri, categoria funcțională 1.5N este secundară ca importanță.

Descrierea intervențiilor principale/secundare și conexe planului (Obiective PPS):

Lucrări de îngrijire și conducere a arboretelor

Prin îngrijirea și conducerea pădurii se înțelege sistemul de lucrări și intervenții silvotehnice prin care se dirijează creșterea și dezvoltarea pădurii de la întemeierea ei până în apropierea termenului exploatarei sale în vederea îndeplinirii obiectivelor fixate. Ele acționează asupra pădurii în următoarele direcții principale:

- Ameliorează permanent compoziția și structura genetică a populațiilor, calitatea arboretului, starea fitosanitară a pădurii;
- Reduc convenabil consistența, astfel încât spațiul de nutriție dintre arborii valoroși să crească treptat oferind astfel condiții optime pentru creșterea arborilor în grosime și înălțime;
- Ameliorează treptat mediul pădurii conducând la intensificarea funcțiilor productive și proteoatere a acesteia;
- Reglează raporturile inter- și intraspecifice la nivelul arboretului și între diferitele etaje de vegetație ale pădurii;
- Permite recoltarea unei cantități de masă lemnoasă ce se valorifică sub forma de produse secundare etc.

Lucrările de îngrijire se diferențiază în funcție de structura pădurii, de stadiul de dezvoltare și de obiectivele urmărite prin aplicare în: curățiri, rărituri și tăieri de igienă.

a. Curățiri

Curățirile sunt lucrări silviculturale ce se aplică arboretelor aflate în faza de nuieliș și prăjiniș în scopul înlăturării exemplarelor necorespunzătoare ca specie și conformare.

Și în cazul celor două stadii de dezvoltare arboretul prezintă o desime mare, ca urmare și competiția inter- și intraspecifică este foarte intensă ceea ce face ca și eliminarea naturală să fie deasemenea intensă și adesea să se desfășoare în contradicție cu țelurile fixate. Intervenția omului, în cazul curățirilor, constă în grăbirea și dirijarea procesului de eliminare și selecție naturală, în scopul obținerii unui arboret sănătos, bine proporționat și spațiat în care creșterea arborilor remanenți să fie cât mai susținută.

Lucrarea are un caracter de selecție în masă, cu caracter negativ, atenția fiind îndreptată nu spre exemplarele valoroase ci spre cele cu o valoare redusă, care urmează să fie extrase.

Obiectivele urmărite prin aplicarea curățirilor sunt următoarele:

- continuarea ameliorării compoziției arboretului în concordanță cu compoziția-țel fixată. Acest lucru este realizabil prin înlăturarea exemplarelor copleșitoare din speciile nedorite;
- îmbunătățirea stării fitosanitare a arboretului, prin eliminarea treptată a exemplarelor uscate, rupte, vătămate, defectuoase, preexistente, a lăstarilor, având grijă să nu se întrerupă în nici un punct starea de masiv;
- reducerea desimii arboretelor, pentru a permite regularizarea creșterii în grosime și înălțime, precum și a configurației coroanei;
- ameliorarea mediului intern al pădurii, cu efecte favorabile asupra capacității productive și proteoatere, ca și a stabilității generale a acesteia;

- valorificarea masei lemnoase rezultate;
- menținerea integrității structurale (consistența $\geq 0,8$).

Periodicitatea curăților variază în general între 3 și 5 ani, în funcție de natura speciilor, de starea arboretului, de condițiile staționale și de alte lucrări executate anterior.

Sezonul de execuție al curăților depinde de speciile existente precum și de condițiile de vegetație. Astfel, în arboretele amestecate se recomandă ca însemnarea arborilor de extras să se realizeze doar în perioada de vegetație, această restricție eliminându-se în arboretele pure sau în amestecurile cu puține specii, când lucrarea se poate executa și în repausul vegetativ, primăvara devreme înaintea apariției frunzelor sau toamna târziu după căderea acestora.

b. Răriturile

Răriturile sunt lucrări executate repetat în fazele de păriș, codrișor și codru mijlociu, care se preocupă de îngrijirea individuală a arborilor în scopul de a contribui cât mai activ la ridicarea valorii productive și protectoare a pădurii cultivate.

Lucrarea are un caracter de selecție individuală pozitivă, preocuparea de bază fiind îndreptată asupra arborilor valoroși care rămân în arboret până la termenul exploatarei și nu a celor extrași prin intervenția respectivă. Răriturile devin astfel cele mai pretențioase, mai complexe și mai intensive lucrări de îngrijire, cu efecte favorabile atât asupra generației existente cât și asupra viitorului arboret.

Obiectivele urmărite prin aplicarea răriturilor sunt următoarele:

- ameliorarea calitativă a arboretelor, mai ales sub raportul compoziției, al calității tulpinilor și coroanelor arborilor, al distribuției lor spațiale, precum și al însușirilor tehnologice ale lemnului acestora;
- ameliorarea structurii genetice a populațiilor arborescente;
- activarea creșterii în grosime a arborilor valoroși, ca urmare a răririi treptate a arboretului, fără însă a afecta creșterea în înălțime și producerea elagajului natural;
- luminarea mai pronunțată a coroanelor arborilor de valoare din speciile de bază, cu ocazia ultimelor rărituri, pentru a crea condiții mai favorabile pentru fructificație și deci, pentru regenerarea naturală a pădurii;
- mărirea rezistenței pădurii la acțiunea vătămătoare a factorilor biotici și abiotici, menținerea unei stări fitosanitare cât mai bune și a unei stări de vegetație cât mai active a arboretului rămas;
- modelarea eficientă a mediului intern a pădurii;
- recoltarea și valorificarea completă a arborilor care trebuie să „cadă” din pădure.

Periodicitatea răriturilor depinde de caracteristicile arboretului (compoziție, consistență, vârstă, clasă de producție etc.), de intensitatea lucrărilor precum și de condițiile staționale, aceasta variind între 4 și 6 ani.

c. Tăieri de igienă

Aceste lucrări urmăresc asigurarea unei stări fitosanitare corespunzătoare a arboretelor, obiectiv ce se realizează prin extragerea arborilor uscați sau în curs de uscare, căzuți, ruți sau doborâți de vânt sau zăpadă, puternic atacați de insecte sau ciuperci, cu vătămări mecanice, precum și a arborilor - cursă și de control folosiți în lucrările de protecția pădurilor fără ca prin aceste lucrări să se restrângă biodiversitatea pădurilor.

Tăierea arborilor care fac obiectul lucrărilor de igienă se poate face tot timpul anului, cu excepția rășinoaselor afectate de gândaci de scoarță, care este de preferat să se extragă înainte de zborul adulților.

Tratamente

Tratamentul cuprinde un sistem de măsuri biotehnice prin care se pregătește și se realizează, în cadrul unui regim dat, trecerea arboretelor de la o generație la alta.

Gospodărirea intensivă, rațională și multifuncțională a fondului forestier impune cu necesitate adoptarea unei game largi de tratamente, dând prioritate celor bazate pe regenerarea naturală a speciilor autohtone valoroase, în cadrul unor perioade lungi sau continue de regenerare, pentru menținerea acoperirii corespunzătoare a solului.

Prin tratament se înțelege modul special cum se face exploatarea și se asigură regenerarea unei păduri în cadrul aceluiași regim, în vederea atingerii unui anumit scop.

Masa lemnoasă care rezultă în urma aplicării tratamentelor este încadrată în grupa produselor principale, iar tăierea prin care se realizează poartă numele de tăiere de produse principale.

Tratamentul cel mai indicat de aplicat într-o pădure dată va fi acela care permite recoltarea produselor principale cu cele mai reduse cheltuieli și pierderi, dar care reușește în același timp să asigure îndeplinirea integrală a obiectivelor de gospodărire și mai ales regenerarea mai valoroasă și mai ieftină prin care să se realizeze cât mai sigur structura țel fixată pentru fiecare arboret și ansamblu de arborete.

La alegerea tratamentului aplicabil la o pădure se va ține seama de o serie de criterii și recomandări dintre care:

- alegerea tratamentului se face pe baza analizei particularităților ecologice, a stării arboretelor respective, a funcțiilor social-economice ale acestora, a accesibilității lor actuale și de perspectivă, precum și în raport de condițiile tehnice și economice existente, prioritar fiind tratamentul cel mai intensiv.

- se va da prioritate regenerării naturale care va conduce la realizarea cu cheltuieli mai reduse a unor arborete capabile să conserve diversitatea genetică locală, care sunt mai bine adaptate ecologic și deci mai- promovarea de câte ori este posibil ecologic și justificat economic a arboretelor amestecate, divers structurate și valoroase;

- se vor promova tratamentele prin care se evită întreruperea bruscă a funcțiilor ecoprotective pe care trebuie să le exercite pădurea respectivă, evitând astfel declanșarea unor fenomene torențiale, a eroziunii, a alunecărilor de teren, a fenomenului de înmlăștinare etc.;

- tratamentele ce prevăd tăieri rase se vor adopta în cazurile prevăzute expres în codul silvic (legea 46/2008, cu modificările și completările ulterioare) - salcâm, salcie, plop și se vor aplica pe suprafețe mici (maxim 3 ha);

- în cazul pădurilor cu rol de protecție deosebit la alegerea tratamentelor, se acordă prioritate considerentelor de ordin cultural care conduc tot mai categoric la adoptarea tratamentelor intensive bazate pe regenerarea sub masiv și cu perioadă lungă de regenerare. În pădurile cu rol de protecție se pot adopta și alte tipuri de intervenții, respectiv lucrări speciale de conservare sau tăieri de igienă.

a) Tăieri rase de refacere (la PLEA și SA) sau de substituie (pe max. 3 ha)

Acest tratament presupune exploatarea printr-o tăiere unică a arboretului ajuns la vârsta exploatabilității, regenerarea urmând a se produce pe cale artificială dar numai cu material de împădurire de proveniență locală.

În ocolul studiat tratamentul se aplică în cazul arboretelor de plop euramerican și salcie selecționată și în arboretele necorespunzătoare stațional.

Suprafața parchetelor de exploatare nu va depăși 3,0 ha, iar forma și orientarea acestora vor ține seama de configurația terenului, de obiectivele care au stat la baza constituirii ariei protejate și de natura și intensitatea acțiunii unor factori de risc ecologic (inundații, eroziune de suprafață sau adâncime etc.). Amplasarea unui nou parchet alăturat se va aproba numai după consituirea masivului în parchetul anterior exploatat, chiar dacă prin aceasta nu se pot asigura recolte anuale constante și continue de masă lemnoasă.

Dintre avantajele și dezavantajele acestui tratament se enumeră următoarele:

- **Avantaje:** - este cel mai simplu și mai extensiv tratament;

- procesul de exploatare se realizează cu investiții reduse;
- puietii instalați nu mai sunt ulterior vătămați de exploatare;
- prin regenerare artificială se pot introduce puietii aparținând unor specii sau proveniențe valoroase care în viitor vor putea asigura o mai intensă folosire a potențialului productiv și protector al pădurii.
- **Dezavantaje:** - tăierile rase constituie cea mai radicală intervenție asupra unei păduri, prin care se exploatează integral arboretul;
- prin aplicarea acestui tratament se modifică condițiile de mediu, fapt ce poate duce, dacă nu se realizează regenerarea artificială, la degradarea terenului;
- se întrerupe pe un număr de ani rolul protector și productiv al pădurii.

b) Tăieri în crâng (în arboretele de salcâm, plopi indigeni și zăvoaie) unde regenerarea se va realiza pe cale vegetativă din lăstari sau drajoni

Și în cadrul acestor tratamente suprafața maximă a parchetelor va fi limitată la 3 ha, iar alăturarea acestora se va face în raport cu durata de realizare a stării de masiv a suprafețelor tăiate valoroase;

anterior. Parchetele vor fi dispersate în funcție de starea arboretelor, respectiv de urgența de regenerare, avându-se în vedere necesitatea realizării țelurilor de protecție și a celor economice. Forma și orientarea parchetelor vor ține seama de configurația terenului, precum și de intensitatea unor factori de risc ecologic (inundații, eroziune, înmlăștinări ș.a.).

c) Lucrările speciale de conservare

În arboretele *în care nu se reglementează procesul de producție (T_{II})* urmează a fi gospodărite în regim de conservare. În astfel de arborete nu este posibilă (sau uneori dacă este posibilă, nu este permisă) recoltarea de produse principale prin tăierile de regenerare clasice. Ca urmare, gospodărirea lor se va face prin **lucrări speciale de conservare**. Acestea urmăresc asigurarea continuității pădurii și menținerea arboretelor într-o stare corespunzătoare îndeplinirii funcției de protecție atribuite. Aceste lucrări se împart în următoarele categorii:

Tăieri de conservare

Se vor aplica în arboretele mature (aflăte în perioada exploatabilității de regenerare) și au în vedere regenerarea treptată a acestora. Tăierile au ca scop principal conservarea arboretului (asigurarea continuității lui pentru îndeplinirea rolului ecoprotectiv) și nu extracția de material lemnos (Giurgiu 1988).

În ceea ce privește aplicarea acestor tăieri, se fac următoarele recomandări:

- tăierile vor începe din momentul atingerii exploatabilității de protecție;
- prin tăieri se va urmări declanșarea regenerării naturale și promovarea nucleelor de regenerare deja existente;
- în arboretele de salcâm tăierile de conservare au caracter de întinerire.

Lucrări de ajutorarea regenerărilor naturale și de împădurire

În porțiunile dintr-un arboret în care s-a declanșat procesele de exploatare - regenerare, dar în care din anumite motive este îngreunat procesul de instalare a semințișului se pot adopta lucrări sau complexe de lucrări specifice denumite *lucrări de ajutorarea regenerării naturale și de împădurire*.

a. Lucrări de ajutorarea regenerărilor naturale

În această grupă de lucrări se disting două tipuri de lucrări:

- lucrări pentru favorizarea instalării semințișului;
- lucrări pentru asigurarea dezvoltării semințișului.

Lucrările pentru favorizarea instalării semințișului se execută pe porțiuni de arboret, acolo unde instalarea semințișului aparținând speciilor de valoare este uneori imposibilă sau îngreunată de condițiile grele de sol. Acestea constau din:

- extragerea semințișurilor neutilizabile și a subarboretului;
- strângerea și îndepărtarea humusului brut și a litierei;
- înlăturarea păturii vii invadatoare;
- mobilizarea solului;
- provocarea drajonării în arboretele de salcâm și plop alb;
- strângerea resturilor de exploatare;
- drenarea suprafețelor pe care stagnează apa.

Lucrările pentru asigurarea dezvoltării semințișului se execută în semințișurile naturale din momentul instalării până când arboretul realizează starea de masiv și constau din:

- descopleșirea semințișului;
- receperea semințișului de foioase rănit;
- înlăturarea lăstarilor;
- împrejmuirea suprafețelor.

b. Lucrări de regenerare - împăduriri

Împăduririle sunt în general caracteristice arboretelor care au fost parcurse cu tăieri rase care reclamă intervenția cu împăduriri cât mai urgentă sau a arboretelor calamitate din diverse cauze (arborete incendiate, afectate de doborâturi de vânt și rupturi de zăpadă, atacuri de insecte). Regenerarea artificială a acestor arborete permite pădurii să revină pe vechiul amplasament și reluarea de către aceasta a funcțiilor eco-protective.

c. Lucrări de completări în arborete care nu au închis starea de masiv

Aceste lucrări sunt lucrări de împădurire care se execută în regenerările naturale aflate în fazele de dezvoltare semințiș-desiș care nu au indicele de desime corespunzător. De asemenea lucrarea se aplică și în cazul plantațiilor efectuate recent cu reușită nesatisfăcătoare, în vederea completării golurilor din care puieții s-au uscat, au dipărut sau au fost afectați de diverși factori dăunători.

d. Lucrări de îngrijire a culturilor tinere

Pentru diminuarea efectelor negative ale factorilor de mediu, pentru evitarea pierderilor, crearea și menținerea unor condiții de creștere și dezvoltare favorabile tuturor puieților, culturile forestiere sunt parcurse după instalare cu lucrările menționate. Scopul acestora fiind acela de a înlătura unele defecțiuni și omogenizarea condițiilor de vegetație la nivelul întregii populații.

Lucrările de îngrijire a culturilor tinere constau în: receperea puieților, reglarea desimii, întreținerea solului și combaterea vegetației dăunătoare etc.

De menționat este faptul că în cadrul habitatelor de interes comunitar prezente în cadrul Ariei naturale protejate s-au prevăzut lucrări de împăduriri (integrale și completări) doar cu specii corespunzătoare tipului natural fundamental de pădure.

Tabel 10. Recapitulăția posibilității din tăieri în crâng

Unitatea de producție	Suprafața de parcurs (ha)		Volumul de extras (m ³)		Posibilitatea pe specii (m ³)						
	Totală	Anuală	Total	Anual	GO	FA	CA	SC	DR	DT	DM
I Șeica Mică	27,42	2,74	4694	469	-	1	7	438	1	19	3
V Dârlos	47,52	4,75	7189	719	20	-	27	646	-	26	-
VIII Valea - Viilor	35,75	3,58	6201	620	-	8	6	597	-	1	8
Total	110,69	11,07	18084	1808	20	9	40	1681	1	46	11
	%			100	1	-	2	94	-	2	1

Tabel 11. Evoluția posibilității de produse principale – SUP.Q

Unitatea de producție	Posibilitatea (m ³)
-----------------------	---------------------------------

	Actuală	După 10 ani	După 20 ani
I Șeica - Mică	469	240	925
V Dârlos	719	634	610
VIII Valea - Viilor	620	347	522
Total	1808	1221	2057

Tabel 12. Evoluția posibilității totale de produse principale (S.U.P.A + SUP.Q)

S.U.P.	Deceniul	Posibilitatea		Posibilitatea totală m ³
		SUP.A	SUP.Q	
		m ³	m ³	
I Șeica - Mică	I	4310	469	4779
	II	4430	240	4670
	III	4590	925	5515
III Târnava	I	230	-	230
	II	240	-	240
	III	500	-	500
IV Boian	I	3800	-	3800
	II	3970	-	3970
	III	4050	-	4050
V Dârlos	I	900	719	1619
	II	910	634	1544
	III	910	610	1520
VIII Valea - Viilor	I	5090	620	5710
	II	4000	347	4347
	III	3800	522	4322
Total ocol silvic	I	14330	1808	16138
	II	13550	1221	14771
	III	13850	2057	15907

Tabel 13. Recapitulația măsurilor de gospodărire a arboretelor din tipul II de categorii funcționale (SUP.M)

U.P.	Tăieri de conservare										Alte lucrări necesare (ha)							
	Suprafața de parcurs (ha)		Volum de recoltat (m ³)								Ajutorarea regenerării naturale		Îngrijirea semințisului		Împăduriri		Îngrijirea culturilor	
			Total		Volum anual de recoltat pe specii													
	Totală	Anuală	Decenali	Anuali	GO	FA	CA	SC	DR	DT	Total	Anual	Total	Anual	Total	Anual	Total	Anual
I	65,65	6,56	4031	403	50	23	43	193	87	7	8,49	0,85	1,00	0,10	19,56	1,96	19,56	1,96
III	52,25	5,22	1722	172	7	14	44	107	-	-	10,00	1,00	-	-	12,23	1,22	3,52	0,35
IV	24,88	2,49	1035	103	7	95	-	-	-	1	3,73	0,37	1,08	0,11	-	-	-	-
V	2,06	0,21	296	30	-	-	24	3	-	3	0,16	0,02	-	-	1,76	0,18	1,76	0,18
VIII	120,38	10,24	9760	976	33	78	16	769	76	4	15,40	1,54	5,62	0,56	3,38	0,34	5,62	0,56
Total I	247,22	24,72	16844	1684	97	211	126	1072	163	15	37,78	3,78	7,70	0,77	36,93	3,69	30,46	3,05
O.S.	%		100	6	13	7	63	10	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-

Notă: Intensitatea medie a tăierilor este de 68 m³/ha. Volumul de extras are doar caracter orientativ. Ocolul are posibilitatea să mărească sau să micșoreze volumul de extras, ca și suprafața de parcurs cu alte lucrări, în raport cu condițiile concrete de teren și cu schimbările intervenite în structura arboretelor.

B. Numele și codul ariei naturale protejate de interes comunitar

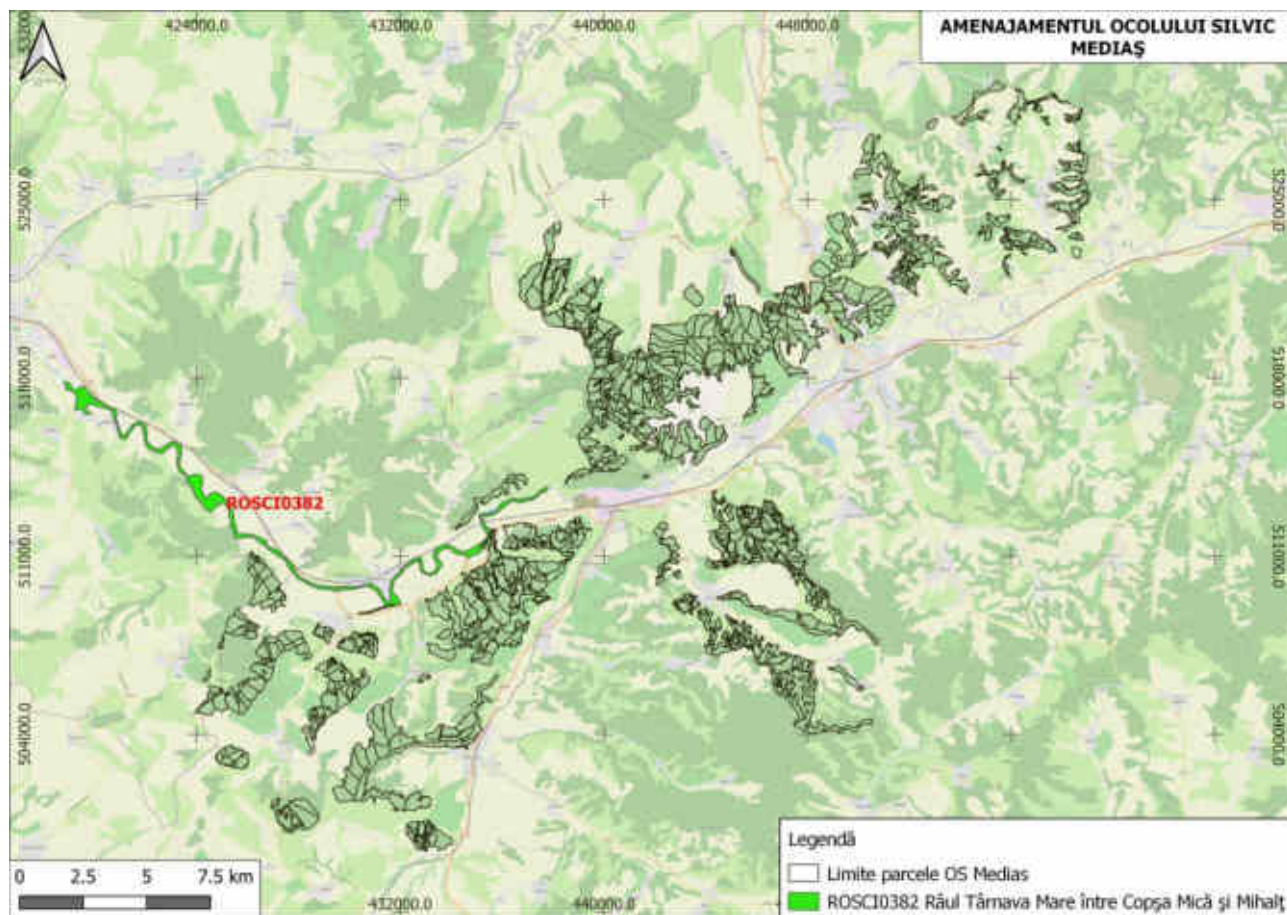


fig.2 Distribuția ariilor naturale protejate din cadrul planului



fig.3 Amplasarea parcelei nr.16, UPI, în raport cu ROSCI0382



fig.4 Amplasarea parcelei nr.109, UPI, în raport cu ROSCI0382

Tabel 14. Informații privind ANPIC potențial afectate de PP

Codulul și numele ANPIC	Intersectată (Da/Nu)	Obiective de conservare (Da/Nu)	Plan de management (Da/Nu)	ANPIC inclus în Zona de Influență a PP (Da/Nu(justificare))	ANPIC găzduiește specii de faună care se pot deplasa în zona PP (Da/ Nu (justificare))	ANPIC conectată din punct de vedere ecologic cu zona PP (Da/Nu(justificare))	Măsuri restrictive din PM/actnormativ /act administrativ
ROSCI0382 – Râul Târnavă Mare între Copșa Mică și Mihalț	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA, <i>PLANUL DE MANAGEMENT AL SITULUI DE IMPORTANȚĂ COMUNITARĂ ROSCI0382 RÂUL TÂRNAVA MARE ÎNTRE COPȘA MICĂ ȘI MIHALȚ</i>

Fondul forestier proprietate publică a statului, administrat de Ocolul silvic Mediaș, Direcția silvică Sibiu, se suprapune teritorial pe o arie naturală protejată, și anume: **ROSCI0382 Râul Târnavă Mare între Copșa Mică și Mihalț.**

Tabel 15. Componenta, suprafețele și coordonatele "X, Y" în sistemul de proiecție națională STEREO 1970 ale ariei sunt prezentate în tabelul următor:

u.a. componente	Suprafața	Coordonate			
	ha	X	Y	X	Y
16 A% 16 D 16 E%	1,56 0,68 0,87	511374,7	435279,5	511911,4	435485,3
		511346,1	435171,0	511919,2	435508,2
		511410,5	435163,0	511862,3	435534,2
		511608,1	435371,6	511715,7	435502,6
		511712,5	434477,1	511588,5	435418,6
		511823,1	435504,1	511547,5	435377,1
109%	1,68	509046,8	431424,0	509070,8	431678,6

		508990,8	431441,1	509090,3	431571,8
		509061,4	431758,0	509071,5	431577,0
		509095,5	431780,1	509057,1	431539,7
		509110,1	431765,6	509060,9	431475,6
Total	4,79	-			

Arboretele cuprinse în arie sunt constituite din salcâm, introdus prin plantare în terenuri degradate, și sunt încadrate prioritar în categoriile funcționale (grupa I) 1.4I sau 1.2A, toate din tipul funcțional II, categorii funcționale mai restrictive decât categoria funcțională 1.5N, consacrată ariilor naturale protejate. Categoriile funcționale menționate mai sus cuprind păduri cu funcții speciale de protecție în care nu este permisă recoltarea de masă lemnoasă sub formă de produse principale; sunt admise numai lucrări speciale de conservare, inclusiv tăieri de îngrijire (țel de gospodărire: protecție deosebită). La această categorie de păduri, categoria funcțională 1.5N este secundară ca importanță. Având în vedere funcțiile speciale de protecție atribuite arboretelor, amenajamentul prevede efectuarea următoarelor lucrări în aria naturală protejată:

- lucrări (tăieri) de conservare – u.a. 16 A%, 16 D – 2,24 ha;
- tăieri de igienă – u.a. 16 E%, 109% - 2,55 ha.

Lucrările de conservare au caracter de tăieri în crâng de jos (în parchete sub 3,0 ha), urmate imediat de lucrări ajutoare a regenerării naturale în scopul provocării drajonării. Regenerarea pe această cale a arboretelor asigură permanența pădurii în spațiul ecologic dat.

Tăierile de igienă au ca obiect exemplarele uscate, atacate de insecte și boli infecțioase evolutive (cancer), rănite.

În vederea evitării impactului asupra speciilor de interes conservativ, lucrările în aceste arborete se vor realiza în afara perioadei 1 Martie-31 Iulie.

C. Prezența și efectivele/suprafețele acoperite de specii și habitate de interes comunitar în zona PP-ului

Tabel 16 Prezența și efectivele/ suprafețele acoperite de specii și habitate de interes comunitar în zona Amenajamentului silvic al OS Mediaș

Codul și numele ANPIC	Denumire științifică specie/habitat	Suprafața ha / populația	Locația față de PP (intersectat Da/ Nu – Distanța față de PP)	Direcția geografică și diferența altitudinală	Starea de conservare	Obiective de conservare (îmbunătățirea/menținerea stării de conservare)
Specii de interes comunitar din ROSCI0382						
ROSCI0382	<i>Castor fiber</i> (Castorul)	cel puțin 124 i	Nu, habitatul speciei este situat în albia minoră a Târnavei Mari, la o distanță minimă de 15 m de ua109 și ua 16 din UPI	pe tot cursul râului Târnavă Mare din SCI	nefavorabilă - inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
ROSCI0382	<i>Lutra lutra</i>	15-30 i	Nu, habitatul speciei este situat în albia	pe tot cursul râului	nefavorabilă -	îmbunătățirea stării de

Codul și numele ANPIC	Denumire științifică specie/habitat	Suprafața ha / populația	Locația față de PP (intersectat Da/ Nu – Distanța față de PP)	Direcția geografică și diferența altitudinală	Starea de conservare	Obiective de conservare (îmbunătățirea/menținerea stării de conservare)
			minoră a Târnavei Mari, la o distanță minimă de 15 m de ua109 și ua 16 din UPI	Târnavă Mare din SCI	inadecvată	conservare
ROSCI0382	<i>Bombina bombina</i>	minim 50 i	Nu, habitatul speciei este situat în albia minoră a Târnavei Mari, la o distanță minimă de 800 m de ua109 și ua 16 din UPI	Sectorul central al SCI-ului, pe cursul Râului Târnavă Mare	nefavorabilă - inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
ROSCI0382	<i>Bombina variegata</i>	minim 500 i	Nu, habitatul speciei este situat în albia minoră a Târnavei Mari, la o distanță minimă de 800 m de ua109 și ua 16 din UPI	Sectorul central al SCI-ului, pe cursul Râului Târnavă Mare	nefavorabilă - inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
ROSCI0382	<i>Triturus cristatus</i>	10-50 adulți	Nu, habitatul speciei este situat în albia minoră a Târnavei Mari, la o distanță minimă de 10 km de ua109 și ua 16 din UPI	Sectorul vestic al SCI-ului, în lunca majoră a Râului Târnavă Mare	nefavorabilă - inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
ROSCI0382	<i>Triturus vulgaris ampelensis()</i>	50-100 adulți	Nu, habitatul speciei este situat în albia minoră a Târnavei Mari, la o distanță minimă de 10 km de ua109 și ua 16 din UPI	Sectorul vestic al SCI-ului, în lunca majoră a Râului Târnavă Mare	nefavorabilă - inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
	<i>Barbus petenyi</i>	minim 48000 i	Nu, habitatul speciei este situat în albia minoră a Târnavei Mari, la o distanță minimă de 15m de ua109 și ua 16 din UPI	pe tot cursul râului Târnavă Mare din SCI	nefavorabilă - inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
ROSCI0382	<i>Aspius aspius(Aun)</i>	minim 2794 i	Nu, minim 10 km	Sectorul vestic al SCI-ului, pe cursul Râului Târnavă Mare	nefavorabilă - rea	îmbunătățirea stării de conservare
ROSCI0382	<i>Rhodeus amarus(Behlita)</i>	minim 125000 i	Nu, habitatul speciei este situat în albia minoră a Târnavei Mari, la o distanță minimă de 15m de ua109 și ua 16 din UPI	pe tot cursul râului Târnavă Mare din SCI	nefavorabilă - rea	îmbunătățirea stării de conservare

Codul și numele ANPIC	Denumire științifică specie/habitat	Suprafața ha / populația	Locația față de PP (intersectat Da/ Nu – Distanța față de PP)	Direcția geografică și diferența altitudinală	Starea de conservare	Obiective de conservare (îmbunătățirea/menținerea stării de conservare)
ROSCI0382	<i>Romanogobio kesslerii()</i>	17.000-22.000	Nu, habitatul speciei este situat în albia minoră a Târnavei Mari, la o distanță minimă de 15m de ua109 și ua 16 din UPI	Sectorul estic al SCI-ului, pe cursul Râului Târnavă Mare	nefavorabilă - inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
ROSCI0382	<i>Romanogobio vladykovi()</i>	minim 10976 i	Nu, minim 5 km	Sectorul vestic al SCI-ului, pe cursul Râului Târnavă Mare	nefavorabilă - rea	îmbunătățirea stării de conservare
ROSCI0382	<i>Sabanejewia balcanica(Câra)</i>	minim 43000 i	Nu, habitatul speciei este situat în albia minoră a Târnavei Mari, la o distanță minimă de 15m de ua109 și ua 16 din UPI	pe tot cursul râului Târnavă Mare din SCI	nefavorabilă - inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
ROSCI0382	<i>Zingel streber</i>	minim 496 i	Nu, minim 10 km	Sectorul vestic al SCI-ului, pe cursul Râului Târnavă Mare	nefavorabilă - rea	îmbunătățirea stării de conservare
ROSCI0382	<i>Cobitis taenia elongatoides</i>	minim 1361 i	Nu, minim 10 km	Sectorul vestic al SCI-ului, pe cursul Râului Târnavă Mare	nefavorabilă - inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
ROSCI0382	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	100-500i, 50-60 ha	Nu, habitatul speciei este situat în albia minoră a Târnavei Mari, la o distanță minimă de 15m de ua109 și ua 16 din UPI	Sectorul estic al SCI-ului, pe cursul Râului Târnavă Mare	nefavorabilă - inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
ROSCI0382	<i>Unio crassus</i>	580000	Nu, habitatul speciei este situat în albia minoră a Târnavei Mari, la o distanță minimă de 15m de ua109 și ua 16 din UPI	Sectorul estic al SCI-ului, pe cursul Râului Târnavă Mare	nefavorabilă - inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare
ROSCI0382	<i>Emys orbicularis</i>	1-10 adulți	Nu, habitatul speciei este situat în albia minoră a Târnavei Mari, la o distanță minimă de 15 m de de ua109 și ua 16 din UPI	Sectorul estic al SCI-ului, pe cursul Râului Târnavă Mare	nefavorabilă - inadecvată	îmbunătățirea stării de conservare

D. Se precizează dacă PP-ul propus are legătură directă cu sau este necesar pentru managementul conservării ariei naturale protejate de interes comunitar.

Amenajamentul Ocolului Silvic Mediaș nu are legătură directă cu sau este necesar pentru managementul conservării ROSCI0382 Râul Târnava Mare între Copșa Mică și Mihalț.

E. Estimarea impactului potențial al PP-ului asupra speciilor și habitatelor pentru care ANPIC a fost desemnată

E.1 Identificarea și estimarea impactului

Este prezentată în Anexa 1

Tabelul nr. 17 Identificarea relațiilor cauză – efecte – impacturi

Tipuri de intervenții propuse de proiect în etapele de construcție/ operare/dezafectare Obiectivele PPS	Efecte	Valori prag avute în vedere pentru identificarea impactului (acolo unde este cazul)	Impacturi	Cuantificare impacturi	ANPIC potențial afectate
Tăieri de conservare. Având în vedere funcțiile speciale de protecție atribuite arboretelor, amenajamentul prevede efectuarea următoarelor lucrări în aria naturală protejată: - lucrări (tăieri) de conservare – u.a. 16 A%, 16 D – 2,24 ha; - tăieri de igienă – u.a. 16 E%, 109% - 2,55 ha.	Zgomot. Zgomotul și vibrațiile sunt generate de funcționarea motoarelor sculelor (ferăstraiele mecanice), utilajelor și a mijloacelor auto.	excavator 80-110dB autocamioane/ basculante/autotrenuri 70-90dB motofierăstrău/116 dB	- direct negativ. Disturbarea temporară a populațiilor de vidră și castor	4,79 ha	ROSCI0382
	poluare punctiformă prin emisii în aer - emisii din surse mobile	Poluanți caracteristici: PM10, SOx, NOx, CO, COV	- direct negativ - emisii datorate activităților de implementare a amenajamentului silvic, care pot afecta speciile de floră și faună a zonelor învecinate datorită sedimentării acestora; - indirect negativ – posibile efecte negative asupra sănătății umane.	4,79 ha	ROSCI0382
	Deșeuri: Grupa 20 - deșeuri municipale și asimilabile din comerț, industrie, instituții, inclusiv fracțiuni			- direct negativ	4,79 ha

Tipuri de intervenții propuse de proiect în etapele de construcție/operare/dezafectare Obiectivele PPS	Efecte	Valori prag avute în vedere pentru identificarea impactului (acolo unde este cazul)	Impacturi	Cuantificare impacturi	ANPIC potențial afectate
	colectate separat: Deșeurile tehnologice: 16 01 03 anvelope scoase din uz				
	Poluarea apelor: suspensii solide în urma exploatării și transportului masei lemnoase		- direct negativ	30 ha	ROSCI0382

E. 2 Identificarea incertitudinilor

Tabel 18.

Componenta	Incertitudini identificate
Descrierea PP	Nu pot fi prevăzute suprafețele care vor fi afectate de fenomene meteorologice extreme (rupturi, doborâturi de vânt)
Valoare țintă parametru	Nu au fost stabilite valori țintă pentru toți parametrii obiectivelor de conservare
Informații privind valoarea actuală a parametrilor obiectivelor de conservare	Nu sunt disponibile informații cantitative privind mărimea tuturor populațiilor de faună potențial afectate.
Localizarea habitatelor/ speciilor față de PP	Nu există date geospațiale (distribuție tip poligon) pentru toate speciile de interes conservativ
Cuantificarea impacturilor	În această fază nu pot fi cunoscute starea tehnică a autovehiculelor și a utilajelor care se vor folosi la extragerea și transportul masei lemnoase.
	Nu poate fi cuantificat numărul de victime accidentale.

E.3 Concluziile referitoare la descrierea și cuantificarea impacturilor precum și motivele pentru care este sau nu necesară continuarea procedurii cu trecerea la etapa studiului de evaluare adecvată

1. pierdere directă prin reducerea suprafeței acoperite de habitat ca urmare a distrugerii sale fizice:

Nu este cazul. În urma implementării prevederilor amenajamentului propus nu se va reduce nici suprafața habitatelor speciilor de interes comunitar.

2. pierderea habitatului de reproducere, hrănire, odihnă ale speciilor:

Suprafața habitatelor folosite pentru necesitățile de hrană, odihnă și reproducere ale speciilor caracteristice habitatelor din proximitatea ua 109 și ua 16 nu se va reduce.

3. alterare/degradare prin deteriorarea calității habitatului, care conduce la o abundență redusă a speciilor caracteristice sau la modificarea structurii biocenozelor (componenta speciilor):

Estimarea impactului lucrărilor silvice propuse asupra speciilor protejate:

Tabelul nr. 24

Lucrarea silvică propusă	Natura impactului		Observații
	Habitat	Specii	
Tăieri de igienă în u.a. 16 E%, 109% - 2,55 ha	-	Pozitiv până la slab negativ	Impactul negativ de slabă intensitate, pe durată scurtă de timp, se poate resimți cu ocazia deschiderii căilor de acces în arboret și a extragerii și

Lucrarea silvică propusă	Natura impactului		Observații
	Habitat	Specii	
Tăieri de conservare în u.a. 16 A%, 16 D – 2,24 ha;	-	Nul	colectării materialului lemnos. Impactul de slabă intensitate și pe durată scurtă de timp se datorează extragerii materialului lemnos.

4. alterare/degradare prin deteriorarea habitatelor de reproducere, hrănire, odihnă a speciilor:

În cadrul amenajamentului propus, lucrările care vor genera un impact temporar, reversibil asupra habitatelor de reproducere, hrănire, odihnă a speciilor sunt Tăierile de igienă în u.a. 16 E%, 109% - 2,55 ha, respectiv tăieri de conservare în u.a. 16 A%, 16 D – 2,24 ha. Acestea pot disturba temporar indivizii de vidră și castor din zonă și pot genera de asemenea creșterea concentrațiilor de suspensii în albia Târnavei Mari, afectând habitatul ihtiofaunei de interes conservativ.

5. perturbare prin schimbarea condițiilor de mediu existente: strămutări ale exemplarelor speciilor, modificări comportamentale ale speciilor:

O parte dintre indivizi pot fi afectați în perioada de exploatare și transport a masei lemnoase, prin disturbarea temporară produsă de zgomot și creșterea concentrațiilor de suspensii în albia Târnavei Mari impactul fiind negativ nesemnificativ și reversibil.

6. fragmentare prin crearea de bariere fizice sau comportamentale în habitatele conectate din punct de vedere fizic sau funcțional sau prin împărțirea acestora în fragmente mai mici și mai izolate:

Având în vedere existența în cadrul AS Arpaș a unor suprafețe vaste ale habitatelor speciilor de interes conservativ, activitățile de exploatare și transport a masei lemnoase nu vor genera instalarea unor bariere fizice sau comportamentale în habitatele conectate, din punct de vedere fizic sau funcțional.

7. reducerea efectivelor populaționale ca urmare a mortalității directe generată de PP sau ca urmare a celorlalte forme de impact:

Eventualele mortalități înregistrate accidental (amfibieni) în urma activităților de exploatare și transport a masei lemnoase, a lucrărilor de îngrijire a arboretelor vor avea valori nesemnificative, în raport cu populațiile existente. În raport cu ecologia și etologia speciilor prezente în ROSCI0382, implementarea amenajamentului estimăm că nu va genera mortalități directe semnificative în rndul faunei.

8. alte impacturi indirecte prin modificarea indirectă a calității mediului:

- activități tradiționale de utilizare a unor resurse regenerabile, uneori peste limita capacității productive și de suport a ecosistemelor, precum recoltarea de fructe de pădure, de ciuperci și de plante medicinale, fără respectarea normativelor în vigoare;

Tabelul nr. 26 Evaluarea semnificației impactului cauzat prin implementarea prevederilor amenajamentului silvic asupra Siturilor Natura 2000

Identificarea impactului Tipul de impact	Evaluarea impactului indicatori-cheie cuantificabili folosiți la evaluarea impactului produs prin implementarea proiectului	ROSCI0382 – Râul Târnavă Mare între Copșa Mică și Mihalț
Direct	1. procentul din suprafața	În urma implementării prevederilor amenajamentului propus

habitatelor de interes comunitar care va fi pierdut	nu se va reduce suprafața niciunui habitat de interes comunitar.
2. procentul ce va fi pierdut din suprafețele habitatelor folosite pentru necesitățile de hrană, odihnă și reproducere ale speciilor de interes comunitar	În urma implementării prevederilor amenajamentului propus, suprafața habitatelor folosite pentru necesitățile de hrană, odihnă și reproducere ale speciilor de interes comunitar nu va fi afectată. - 0% suprafața pierdută.
3. fragmentarea habitatelor de interes comunitar (exprimată în procente)	În urma implementării prevederilor amenajamentului propus nu se vor fragmenta habitate de interes comunitar, - 0% suprafața fragmentată.
4. durata sau persistența fragmentării	Nu se identifică fragmentarea habitatelor și nu există nici o durată sau persistentă a fragmentării.
5. durata sau persistența perturbării speciilor de interes comunitar, distanța față de aria naturală protejată de interes comunitar	Perturbarea speciilor va avea o durată scurtă, pe perioada lucrărilor propuse în amenajament. Aceste perturbări vor fi de scurtă durată și reversibile. Nu va exista un impact de durată sau persistent la nivelul sitului Natura 2000. Lucrările desfășurate în situl Natura 2000 nu vor afecta semnificativ populațiile speciilor de interes comunitar din vecinătatea amplasamentului.
6. schimbări în densitatea populațiilor (nr. de indivizi/suprafață)	În urma implementării prevederilor amenajamentului propus, ținând cont și de recomandările din prezentul memoriu, nu se vor produce schimbări în densitatea populațiilor speciilor de interes comunitar.

9. incertitudinile identificate:

- Nu pot fi prevăzute suprafețele care vor fi afectate de fenomene meteorologice extreme (rupturi, doborâturi de vânt, incendii de vegetație);
- Nu au fost stabilite valori țintă pentru toți parametrii obiectivelor de conservare;
- Nu sunt disponibile informații cantitative privind mărimea tuturor populațiilor de faună potențial afectate;
- Nu există date geospațiale pentru toate speciile și habitatele de interes conservativ;
- În această fază nu pot fi cunoscute starea tehnică a autovehiculelor și a utilajelor care se vor folosi la extragerea și transportul masei lemnoase;
- Nu poate fi cuantificat numărul de victime accidentale.

Anexa 1 - Identificarea și estimarea impactului

Sit Natura 2000	Componente Natura 2000	Cod Natura 2000	Denumire științifică conform Formularului Standard	Localizare față de proiect	Sursa datelor spațiale	Sursa informațiilor	Starea de conservare	Obiective de conservare - stabilite de ANANP în 2020	Parametri - stabiliți de ANANP în 2020	UM - stabilită de ANANP în 2020	Actual (minim)	Actual (maxim)	Valoarea - țintă stabilită de ANANP în 2020
ROSCI0382 Râul Târnavă între Coșșa Mică și Mihalt	Mamifere	1337	<i>Castor fiber</i>	habitatul speciei este situat în albia minoră a Târnavei Mari, la o distanță minimă de 15 m de ua109 și ua 16 din UPI	PM, Obiective specifice de conservare, formular standard, evaluare în teren	Obiective specifice de conservare, formular standard, Plan de management, studii de teren . Ghid sintetic de monitorizare pentru speciile de mamifere de interes comunitar din România	Nefavorabilă-inadecvată	Menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare	Mărirea populației	Număr indivizi	1800	2100	Cel puțin 124
									Marimea habitatului	ha; km			cel puțin 53
									Lungimea vegetației ripariene cu o latime medie de cel puțin 3 m pe ambele maluri ale cursului de apă	km			cel puțin 53
		1355	<i>Lutra lutra</i>	habitatul speciei este situat în albia minoră a Târnavei Mari, la o distanță minimă de 15 m de ua109 și ua 16 din UPI									
									Mărirea populației	Număr indivizi	15	30	Cel puțin 30

comunitar din
România

Turbiditatea apei	nivel			nivel natural
Starea ecologica a corpurilor de apa pe baza elementelor chimici si fizico- chimici Starea ecologica a corpurilor de apa pe baza elementelor chimici si fizico- chimici Starea ecologica a corpurilor de apa pe baza elementelor chimici si fizico- chimici	calificativ			cel putin stare buna
Starea ecologica a corpurilor de apa pe baza indicatorilor	calificativ			cel putin stare buna
Marimea populatiei	nr			trebuie definita in termen de 2 ani

Reptile

1220

Emys orbicularis

habitatul speciei este situat în albia minoră a Târnavei Mari, la o distanță minimă de 15 m de ua109 și ua 16 din UPI

			PM, Obiective specifice de conservare, formular standard, evaluare în teren	Obiective specifice de conservare, formular standard, Plan de management, studii de teren realizate în cadrul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului. Ghid sintetic de monitorizare a speciilor comunitare de reptile și amfibieni din România	Nefavorabilă-inadecvată	Îmbunătățirea stării de conservare	Suprafața habitatului	Ha			Cel puțin 50
							Distribuția speciei în sistemul de caroiaj cvadrate european ETRS89	N umarul de unitati de caroiaj de 500x500 m			Trebuie definit in 2 ani
							Densitatea habitatului de reproducere	habitat de reproducere/km2			cel puțin 4
							habitate naturale terestre (pajiști, arbuști, și păduri) în jurul habitatelor de reproducere	acoperire % într-o rqaza de 500 m fata de habitatele de reproducere			Cel puțin 75%
1193	<i>Bombina variegata</i>	habitatul speciei este situat în albia minoră a Târnavei Mari, la o distanță minimă de 800 m de ua109 și ua 16 din UPI					Mărime populație	Număr de indivizi adulți			Cel puțin 500
							Suprafața habitatului	Ha			Cel puțin 500

1166	<i>Triturus cristatus</i>	habitatul speciei este situat în albia minoră a Târnavei Mari, la o distanță minimă de 10km de ua109 și ua 16 din UPI	PM, Obiective specifice de conservare, formular standard, evaluare în teren	Obiective specifice de conservare, formular standard, Plan de management, studii de teren realizate în cadrul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului. Ghid sintetic de monitorizare a speciilor comunitare de reptile și amfibieni din România	Nefavorabilă-inadecvată	Îmbunătățirea stării de conservare	Mărime populație	Număr de indivizi adulți			trebuie defnita in 2 ani
							Suprafața habitatului	Ha			trebuie defnita in 2 ani
							Distribuția speciei în sistemul de caroiaj cvadrate european ETRS89	Numarul de unitati de caroiaj de 500x500 m			trebuie defnita in 2 ani
							Densitatea habitatului de reproducere	habitat de reproducere/km2			cel puțin4
							habitate naturale terestre (pajiști, arbuști, și păduri) în jurul habitatelor de reproducere	Acoperire % intr-o raza de 500 m			cel puțin 75%
4008	<i>Triturus vulgaris ampelensis</i>	habitatul speciei este situat în albia minoră a Târnavei Mari la o distanță					Mărime populație	Număr de indivizi adulți			Trebuie definit in 2 ani

			<p>mari, la o distanță minimă de 10km de ua109 și ua 16 din UPI</p>	<p>PM, Obiective specifice de conservare, formular standard, evaluare în teren</p>	<p>Obiective specifice de conservare, formular standard, Plan de management, studii de teren realizate în cadrul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului. Ghid sintetic de monitorizare a speciilor comunitare de reptile și amfibieni din România</p>	<p>Nefavorabilă-inadecvată</p>	<p>Îmbunătățirea stării de conservare</p>	<table border="1"> <tr> <td>Suprafața habitatului</td> <td>Ha</td> <td></td> <td></td> <td>Trebuie definit în 2 ani</td> </tr> <tr> <td>Distribuția speciei în sistemul de carioaj cvadrate europene ETRS89 c</td> <td>Numarul de unitati de carioaj de 500x500m</td> <td></td> <td></td> <td>Trebuie definit în 2 ani</td> </tr> <tr> <td>Densitatea habitatului de reproducere</td> <td>habitat de reproducere/km2</td> <td></td> <td></td> <td>cel puțin 4</td> </tr> <tr> <td>habitate naturale terestre (pajiști, arbuști, și păduri) în jurul habitatelor de reproducere</td> <td>% din acoperirea habitatului</td> <td></td> <td></td> <td>Cel puțin 75%</td> </tr> </table>	Suprafața habitatului	Ha			Trebuie definit în 2 ani	Distribuția speciei în sistemul de carioaj cvadrate europene ETRS89 c	Numarul de unitati de carioaj de 500x500m			Trebuie definit în 2 ani	Densitatea habitatului de reproducere	habitat de reproducere/km2			cel puțin 4	habitate naturale terestre (pajiști, arbuști, și păduri) în jurul habitatelor de reproducere	% din acoperirea habitatului			Cel puțin 75%
Suprafața habitatului	Ha			Trebuie definit în 2 ani																								
Distribuția speciei în sistemul de carioaj cvadrate europene ETRS89 c	Numarul de unitati de carioaj de 500x500m			Trebuie definit în 2 ani																								
Densitatea habitatului de reproducere	habitat de reproducere/km2			cel puțin 4																								
habitate naturale terestre (pajiști, arbuști, și păduri) în jurul habitatelor de reproducere	% din acoperirea habitatului			Cel puțin 75%																								
Pești	1130	<i>Aspius aspius</i>	<p>habitatul speciei este situat în albia minoră a Târnavei Mari, la o distanță minimă de 10km de ua109 și ua 16 din UPI</p>					<table border="1"> <tr> <td>Mărime populație</td> <td>Număr indivizi/clasa de marime a populatiei</td> <td></td> <td></td> <td>Trebuie definita în termen de 3 ani Cel puțin clasa 5 (1000-5000 exemplare)</td> </tr> <tr> <td>Densitate populație</td> <td>Număr indivizi/100m2</td> <td></td> <td></td> <td>Trebuie definit în 3 ani</td> </tr> <tr> <td>Compoziția pe clase de vârstă a populației</td> <td>Proporția de juvenili în populație</td> <td></td> <td></td> <td>cel puțin 20%</td> </tr> <tr> <td>Lungimea rețelei de ape curgătoare adecvată speciei - distribuția habitatului potențial</td> <td>km</td> <td></td> <td></td> <td>Trebuie definit în 1 an</td> </tr> </table>	Mărime populație	Număr indivizi/clasa de marime a populatiei			Trebuie definita în termen de 3 ani Cel puțin clasa 5 (1000-5000 exemplare)	Densitate populație	Număr indivizi/100m2			Trebuie definit în 3 ani	Compoziția pe clase de vârstă a populației	Proporția de juvenili în populație			cel puțin 20%	Lungimea rețelei de ape curgătoare adecvată speciei - distribuția habitatului potențial	km			Trebuie definit în 1 an
Mărime populație	Număr indivizi/clasa de marime a populatiei			Trebuie definita în termen de 3 ani Cel puțin clasa 5 (1000-5000 exemplare)																								
Densitate populație	Număr indivizi/100m2			Trebuie definit în 3 ani																								
Compoziția pe clase de vârstă a populației	Proporția de juvenili în populație			cel puțin 20%																								
Lungimea rețelei de ape curgătoare adecvată speciei - distribuția habitatului potențial	km			Trebuie definit în 1 an																								

Sistemul de
 monitorizare
 a speciilor
 comunitare de
 pești din România

Starea ecologică a corpurilor de apă pe baza elementelor chimici și fizico-chimici	Clasa de calitate a apei I Calificativ stare ecologică a corpurilor de apă din sit			Cel puțin clasa de calitate II I Stare ecologică bună
Starea ecologică a corpurilor de apă pe baza indicatorilor ecologici	Clasa de calitate a apei I Calificativ stare ecologică a corpurilor de apă din sit			Cel puțin clasa de calitate II I Stare ecologică bună
Specii de pești invazivi/alotone	Prezență / absentă			Absentă
Densitatea speciilor de pești invazivi / alotone	indivizi din fiecare specie invazivă / alotonă / 100m ²			0

							Numar specii de pesti autohtone identificate atfit In timpul evaluarii lor cat i din literatura	Nr. specii de pesti autohtone			trebuie definita in 3 ani
							Lungimea sectoarelor afectate de interventi ile antropice, care au schimbat caracterul acestor	km			0/absenta
5329	<i>Gobio albiginnatus</i> (<i>Romanogobio vladykovi</i>)	habitatul speciei este situat în albia minoră a Târnavei Mari, la o distanță minimă de 5km de ua109 și ua 16 din UPI					Mărime populație	Număr indivizi			trebuie definita in 3a ni
							Densitate populație	Număr indivizi/100m2			trebuie definita in 3a ni
							Compoziția pe clase de vârstă a populației	Proporția de juveni în populație			cel puțin 30%
							Lungimea rețelei de ape curgătoare adecvată speciei - distribuția habitatului potencial	km			trebuie definita in 1 a ni

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Starea ecologica a corpurilor de apa pe baza elementelor chimici i fizioco-chimici	Clasa de calitate a apei I Calificativ stare ecologica a corpurilor de apa din sit				Cel putin clasa de calitate II I Stare ecologica buna
Starea ecologica a corpurilor de apa pe baza indicatorilor ecologici	Clasa de calitate a apei I Calificativ stare ecologica a corpurilor de apa din sit				Cel putin clasa de calitate II I Stare ecologica buna
Specii de pesti invazivi/alotone	Prezenta I absenta				absenta
Densitatea speciilor de pesti invazivi I alotone	Numar indivizi din fiecare specie invaziva I alotona I				0

									Numar specii de pesti autohtone identificate atfit In timpul evaluari lor cat i din literatura	Nr. specii de pesti autohtone			Trebuie definita In termen de 3 ani
									Lungimea sectoarelor afectate de interventi ile antropice, care au schimbat caracterul acestor sectoare	km			0/absenta
2511	<i>Gobio kessleri</i> (<i>Romanogobio kesslerii</i>)	habitatul speciei este situat în albia minoră a Târnavei Mari, la o distanță minimă de 15m de ua109 și ua 16 din UPI							Mărime populație	Număr indivizi			Trebuie definita In termen de 3 ani
									Densitate populație	Număr indivizi/100m2			Trebuie definita In termen de 3 ani
									Compoziția pe clase de vârstă a populației	Proporția de juveni în populație			cel puțin 30%
									Lungimea rețelei de ape curgătoare adecvată speciei - distribuția habitatului potențial				Trebuie definita In termen de a ani
									vegetație ripariana arboricolă pe ambele maluri ale apei	% acoperire pe fiecare mal			Cel puțin90%

Comunitate de
pești din România

Starea ecologica a corpurilor de apa pe baza elementelor chimici și fizico-chimici	Clasa de calitate a apei I Calificativ stare ecologica a corpurilor de apa din sit			Cel puțin clasa de calitate II Stare ecologica buna
Starea ecologica a corpurilor de apa pe baza indicatorilor ecologici	Clasa de calitate a apei I Calificativ stare ecologica a corpurilor de apa din sit			Cel puțin clasa de calitate II Stare ecologica buna
Specii de pesti invazive/alotone	Prezenta absent a			absenta
Densitatea speciilor de pesti invazive alotone	Numar indivizi din fiecare specie			0

										Numar specii de pesti autohtone identificate atfit In timpul evaluari lor cat i din literatura	Nr. specii de pesti autohtone			trebuie definita in 3 ani
										Lungimea sectoarelor afectate de interventi ile antropice, care au schimbat caracterul acestor sectoare	km			0/absenta
		1134	<i>Rhodeus (sericeus) amarus</i>	habitatul speciei este situat în albia minoră a Târnavei Mari, la o distanță minimă de 15 m de ua109 și ua 16 din UPI						Mărime populație	Număr indivizi			Trebuie definit in 3 ani
										Densitate populație	Număr indivizi/100m2			Trebuie definit in 3 ani
										Compoziția pe clase de vârstă a populației	Proporția de juvenil în populație			cel puitn 30%
										Lungimea rețelei de ape curgătoare adecvată speciei - distribuția habitatului potențial				Trebuie definit in1ani

										Numar specii de pesti autohtone identificate atfit In timpul evaluarii lor cat i din literatura	Nr. specii de pesti autohtone			Trebuie definitii in termen de 3 ani
										Lungimea sectoarelor afectate de interventi ile antropice, care au schimbat caracterul acestor	km			O/absenta
5197	<i>Sabanejewia aurata</i>	habitatul speciei este situat în albia minoră a Târnavei Mari, la o distanță minimă de 15 m de ua109 și ua 16 din UPI								Mărime populație	Număr indivizi			Trebuie definita In termen de 3 ani
										Densitate populație	Număr indivizi/100m2			Trebuie definita In termen de 3 ani
										Compoziția pe clase de vârstă a populației	Proporția de juvenil în populație			Cel puțin 20%
										Lungimea rețelei de ape curgătoare adecvată speciei - distribuția habitatului				Trebuie deft nita In termen de 1 ani
										vegetație ripariană arboricolă pe ambele maluri ale apei	% acoperire pe fiecare mal			Cel puțin 90%

pești din România

Starea ecologica a corpurilor de apa pe baza elementelor chimici i fiziologici	Clasa de calitate a apei I Calificativ stare ecologica a corpurilor de apa din sit			Cel putin clasa de calitate II I Stare ecologica buna
Starea ecologica a corpurilor de apa pe baza indicatorilor ecologici	Clasa de calitate a apei I Calificativ stare ecologica a corpurilor de apa din sit			Cel putin clasa de calitate II I Stare ecologica buna
Specii de pesti invazivi/alotoni	Prezenta I absenta			Absenta
Densitatea speciilor de pesti invazivi I alotoni	indivizi din fiecare specie invaziva I alotona I 100m ²			0

								Numar specii de pesti autohtone identificate atfit In timpul evaluari lor cat i din literatura	Nr. specii de pesti autohtone		trebuie definita la 3 ani
								lungimea sectoarelor afectate de interventi ile antropice, care au schimbat caracterul acestor sectoare	km	A2	0/absenta
Nevertebrate	1032	<i>Unio crassus</i>	habitatul speciei este situat in albia minoră a Târnavei Mari, la o distanță minimă de 15 m de ua109 și ua 16 din UPI					Mărime populație	Număr indivizi clasa		Cel puțin 7.500.000 Clasa 12
								Densitatea populațională	Nu mar indivizi l m2 N umar indivizi l m lungime rau		Trebuie definita in termen de 2 ani Cel puțin 50

Calitatea apei pe baza indicatorilor fizico-chimici (regimul de oxigen, nutrienți, salinitate, metale, micropoluanți organici și inorganici)	Clasa de calitate a apei/calificativ stare ecologica a corpurilor de apa din sit			Cel puțin clasa de calitate II /stare ecologica buna
Calitatea apei de baza indicatorilor ecologici (macronevertebrate, fitobentos, fitoplancton)	Clasa de calitate a apei/Calificativ stare ecol ogi ca a corpurilor de apa din sit			Cel puțin clasa de calitate II /stare ecologica buna
Mărime populație	Nu mar indivizi I clase de marime a populatiei	100	500	Trebuie definita in termen de 2 ani
Densitatea populației	indivizi I transect 100 m			cel putin 1

1037

Ophiogomphus cecilia

habitatul speciei este situat în albia minoră a Târnavei Mari, la o distanță minimă de 15 m de ua109 și ua 16 din UPI

Planul de management, OSC, evaluare în teren

Obiective specifice de conservare, formular standard, Plan de management, studii de teren realizate în cadrul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului. Ghid sintetic pentru monitorizarea speciilor de nevertebrate de interes comunitar din România

Nefavorabilă-inadecvată

Îmbunătățirea stării de conservare

Mărimea habitatului	ha			Trebuie definită în 2 ani
Distributia speciei	Lungime curs de apa (km) Numar unitati de caroiaj de 500x500m cu prezenta spectet			Trebuie definita in termen de 2 ani
Vegetație ierboasă pe malurile corpurilor de apă	m			Trebuie definit in 2 ani
Starea ecologica a corpurilor de apa pe baza elementelor fizico-chi mice	Clasa de calitate a apei I Calificativ stare ecologica a corpurilor de apa din sit			Cel putin clasa de calitate II I Stare ecologica buna

Planul de management, OSC, evaluare în teren

Obiective specifice de conservare, formular standard, Plan de management, studii de teren realizate în cadrul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului. Ghid sintetic de monitorizare a speciilor

Nefavorabilă-rea

Îmbunătățirea stării de conservare

elemente de fragmentare longitudinală	Numărul elementelor de fragmentare (atât în interiorul sitului cât și în amonte și aval cu minim 30 km de limitele sitului)			0
Gradul de fragmentare laterale	Lungimea elementelor de fragmentare laterale și diguri			0
Poluare provenita de la balastiere	Numarul balastierelor care elimina apa nedecantata suficient			0
Turbiditatea apei	Nivelul turbiditatii			nivel natural
Idromorfologie naturala	Indicele de sinuozitate			Trebuie definita în termen de 2 ani

comunitare de
pești din România

Starea ecologica a corpurilor de apa pe baza elementelor chimici i fiziologici	Clasa de calitate a apei I Calificativ stare ecologica a corpurilor de apa din sit			Cel putin clasa de calitate II I Stare ecologica buna
Starea ecologica a corpurilor de apa pe baza indicatorilor ecologici	Clasa de calitate a apei I Calificativ stare ecologica a corpurilor de apa din sit			Cel putin clasa de calitate II I Stare ecologica buna
Specii de pesti invazivi/alotone	Prezenta I absenta			Absenta
Densitatea speciilor de pesti invazivi/alotone	Numar indivizi din fiecare specie invaziva/alotona I			0

										Numar specii de pesti autohtone identificate atfit In timpul evaluari lor cat i din literatura	Nr. specii de pesti autohtone			trebuie definita la 3 ani
										Lungimea sectoarelor afectate de interventi ile antropice, care au schimbat caracterul acestor sectoare	km	A2		0/absenta
5266	<i>Barbus petenyi</i> (<i>Barbus meridionalis</i>) (<i>Mreana lui Petenyi</i>)	habitatul speciei este situat în albia minoră a Târnavei Mari, la o distanță minimă de 15m de ua 109 și ua 16 din UPI	Planul de management, OSC, evaluare în teren							Mărime populație	Număr indivizi			Trebuie definita în termen de 3 ani
										Densitate populație	Număr indivizi/100m2			Trebuie definita în termen de 3 ani
										Compoziția pe clase de vârstă a populației	Proporția de juvenil în populație			Cel puțin 40%
										Lungimea reței de ape curgătoare adecvată speciei - distribuția habitatului potențial				Trebuie definita în termen de 1 ani

Obiective specifice de conservare, formular standard, Plan de management, studii de teren realizate în cadrul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului. Ghid sintetic de monitorizare a speciilor comunitare de pești din România

Nefavorabilă-inadecvată

Îmbunătățirea stării de conservare

vegetație ripariană arboricolă pe ambele maluri ale apei	% acoperire pe fiecare mal			Cel puțin 90%
elemente de fragmentare longitudinală	Numărul elementelor de fragmentare (atât în interiorul sitului cât și în amonte și aval cu minim 30 km de limitele sitului)			0
Gradul de fragmentare laterale	Lungimea elementelor de fragmentare laterale / diguri			0
Poluare provenita de la balastiere	Numarul balastierelor care elimina apa nedecantata suficient			0
Turbiditatea apei	Nivelul turbiditatii			nivel natural
H idromorfologie naturala	Indice de sinuozitate			Trebuie definita in termen de 2 ani

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Starea ecologica a corpurilor de apa pe baza elementelor chimici si fiziologico-chimici	Clasa de calitate a apei I Calificativ stare ecologica a corpurilor de apa din sit			Cel putin clasa de calitate II Stare ecologica buna
Starea ecologica a corpurilor de apa pe baza indicatorilor ecologici	Clasa de calitate a apei I Calificativ stare ecologica a corpurilor de apa din sit			Cel putin clasa de calitate II Stare ecologica buna
Specii de pesti invazivi/alotoni	Prezenta absent a			Absenta
Densitatea speciilor de pesti invazivi/alotoni	Numar indivizi din fiecare specie invaziva/alotona			0

									Numar specii de pesti autohtone identificate atfit In timpul evaluari lor cat i din literatura	Nr. specii de pesti autohtone		trebuie definita la 3 ani
									Lungimea sectoarelor afectate de interventi ile antropice, care au schimbat caracterul acestor sectoare	km	A2	0/absenta
5297	<i>Cobitis e/ougatoides (Cobitis taenia) (Zvarluga)</i>	habitatul speciei este situat în albia minoră a Târnavei Mari, la o distanță minimă de 10km de ua109 și ua 16 din UPI						Mărime populație	Număr indivizi			Trebuie definita In termen de 3 ani
								Densitate populație	Număr indivizi/100m2			Trebuie definita In termen de 3 ani
								Compoziția pe clase de vârstă a populației	Proporția de juveni în populație			Cel puțin 20%
								Lungimea rețelei de ape curgătoare adecvată speciei - distribuția habitatului potențial				Trebuie deft nita In termen de 1 ani
								vegetație ripariană arboricolă pe ambele maluri ale apei	% acoperire pe fiecare mal			Cel puțin 90%

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Starea ecologica a corpurilor de apa pe baza elementelor chimici si fizico-chimici	Clasa de calitate a apei I Calificativ stare ecologica a corpurilor de apa din sit			Cel putin clasa de calitate II Stare ecologica buna
Starea ecologica a corpurilor de apa pe baza indicatorilor ecologici	Clasa de calitate a apei I Calificativ stare ecologica a corpurilor de apa din sit			Cel putin clasa de calitate II Stare ecologica buna
Specii de pesti invazivi/alotone	Prezenta absent a			Absenta
Densitatea speciilor de pesti invazivi/alotone	Numar indivizi din fiecare specie invaziva/alotona			0

								Numar specii de pesti autohtone identificate atfit In timpul evaluari lor cat i din literatura	Nr. specii de pesti autohtone		trebuie definita la 3 ani
								Lungimea sectoarelor afectate de interventi ile antropice, care au schimbat caracterul acestor sectoare	km		0/absenta

Informații suplimentare	Poate fi afectat de realizarea investiției?	Explicație pentru posibilitatea de a fi afectat	Cuantificarea impacturilor (u.m)	Impactul potențial (fără măsuri)	Motivarea impactului estimat	Măsuri adoptate pentru a asigura impacturi reziduale ne semnificative	Impact rezidual	Motivarea impactului rezidual
Pentru zona dintre Copsa Mica și Blaj (31 km) s-au identificat 24 de familii, 96 de indivizi estimați și o densitate a familiei/10 km de 7.74, iar pentru zona dintre Blaj și Mihalt (22 km) s-au identificat 7 familii, 28 de indivizi estimați și o densitate a familiei/ 10 km de 3.18. Putem enunța faptul că este o populație viabilă de castor cu un număr de 124 în medie în sit și a crescut față de cea găsită în anul 2013.	da	Lucrările propuse în amenajament pot genera disturbarea unor exemplare. Aceste perturbări vor fi de scurtă durată și reversibile. Nu va exista un impact de durată sau persistent la nivelul sitului.	1-2 indivizi disturbați	ne semnificativ	Disturbarea va fi temporară	NU este cazul	ne semnificativ	Disturbarea va fi temporară
Suprafața habitatului speciei în aria protejată a fost estimată a 53 km liniari de râu. Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată 53 km liniari. Castorii sunt prezenți pe 39 km liniari de râu față de 53 km liniari de habitat adecvat. Totuși din punct de vedere al habitatului starea de conservare a fost evaluată ca fiind favorabilă în Planul de management.	nu	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul
	nu	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul

Marimea populației de vidra la nivelul ariei protejate este estimată la 15 - 30 exemplare. Marimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată 20 - 40 exemplare.	da	Lucrările propuse în amenajament pot genera disturbarea unor exemplare. Aceste perturbări vor fi de scurtă durată și reversibile. Nu va exista un impact de durată sau persistent la nivelul sitului.	1-2 indivizi disturbați	ne semnificativ	Disturbarea va fi temporară	NU este cazul	ne semnificativ	Disturbarea va fi temporară
---	----	---	-------------------------	-----------------	-----------------------------	---------------	-----------------	-----------------------------

Trebuie evaluat numarul acelor balastiere/statii de sortare care elimina apa nedecantata suficient in apele naturale din sit (direct sau indirect).	nu	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul
Conform studiului de fundamentare a planului de management , din punct de vedere al metalelor grele, apele raului Tamava Mare s-au incadrat in categoria 1 pe tronsonul studiat. Din punct de vedere al consumului chimic de oxigen (CCO-Cr) probele din prima etapa se situeaza in clasa II de calitate pe tot cursul, in timp ce din punct de vedere al consumului biochimic de oxigen (CBOS) se situeaza in clasele II- IV; Probele din a doua campanie se situeaza in clasa II de calitate din punct de vedere al consumului chimic de oxigen (CCO-Cr) i in clasele I - II de calitate din punct de vedere al consumului biochimic de oxigen (CBOS); Probele din a treia campanie se situeaza in clasele II - IV de calitate din punct de vedere al consumului chimic de oxigen (CCO-Cr) i in clasele I - V de calitate din punct de vedere al consumului biochimic de oxigen; Au fost observate variatii in clasele de calitate pentru consumul biochimic de oxigen (CBOS) pe perioada celor trei luni de studiu, probabil ca rezultat al fluctuatiei apelor conditional de precipitatii ; Nu au fost observate corelatii semnificative statistic intre concentratiile de met ale grele din apa i concentratiile de metale grele din tesuturile pe tiler.	nu	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul
Planul de management nu furnizeaza date in acest sen s. Trebuie analizate i incorporate datele si n sistemul national de monitorizare a apelor la nivel de sit in termen de 1 an.	nu	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul
antropica. Numarul redus al testoaselor si a habitatelor favorabile speciei duce la concluzia ca aceste specimene sunt introduse din alt areal. Marimea populatiei speciei in aria protejata 1-10 adulti	da	Lucrările propuse în amenajament pot genera disturbarea unor exemplare. Aceste perturbări vor fi de scurtă durată și reversibile.Nu va exista un impact de durată sau persistent la nivelul sitului.	1-2 indivizi disturbați	nesemnificativ	Disturbarea va fi temporară	NU este cazul	nesemnificativ	Disturbarea va fi temporară

<p>management, din punct de vedere al metalelor grele, apele raului Tamava Mares-au incadrat In categoria I pe tronsonul studiat.</p> <p>Din punct de vedere al consumului chimic de oxigen (CCO-Cr) probele din prima etapa se situeaza in clasa II de calitate pe tot cursul, in timp ce din punct de vedere al consumului biochimic de oxigen (CBOS) se situeaza In clasele II - IV; Probele din a doua campanie se situeaza in clasa II de calitate din punct de vedere al consumului chimic de oxigen (CCO-Cr) i in clasele I - II de calitate din punct de vedere al consumului biochimic de oxigen (CBOS); Probele din a treia campanie se situeaza In clasele II - IV de calitate din punct de vedere al consumului chimic de oxigen (CCO-Cr) i in clasele I - V de calitate din punct de vedere al consumului biochimic de oxigen; Au fost observate variatii in clasele de calitate pentru consumul biochimic de oxigen (CBOS) pe perioada celor trei luni de studiu, probabil ca rezultat al fluctuatiei apelor conditionale de precipitatii; Nu au fost observate corelatii semnificative stati stic intre concentratiile de metale grele din apa i concentratiile de metale grele din tesuturile pe tilor; Factorul de bioacumulare (FBA) nu a Inregistrat valori semnificative In nici una din probele analizate; Plumbul i nichelul sunt principalele surse de intoxicare cu metale grele, unuate la egalitate de cadmiu i arsen; Conform standardelor internationale emise de Food and Agricultural Organization of the United</p>	nu	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul
<p>Planul de management nu furnizeaza date in acest sens. Trebuie analizate i incorporate datele sin sistemul national de monitorizare a apelor la nivel de sit in termen de 1 an .</p>	nu	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul
<p>Conform studiilor de fundamentare al planului de management , In sit au fost identificate urmatoarele specii de pe ti invazive: Carassius g ibelio i Pseudorasbora p arva.</p>	nu	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul
<p>Nu sunt disponibile date referitoare la acest indicator, valoarea actuala trebuie evaluata in termen de 3 ani.</p>	nu	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul

<p>punct de vedere al metalelor grele, apele raului Tamava Mares-au Incadrat In categoria I pe tronsonul studiat.</p> <p>Din punct de vedere al consumului chimic de oxigen (CCO- Cr) probele din prima etapa se situeaza In clasa II de calitate pe tot cursul, In timp ce din punct de vedere al consumului biochimic de oxigen (CB05) se situeaza In clasele II- IV; Probele din a doua campanie se situeaza in clasa II de calitate din punct de vedere al consumului chimic de oxigen (CCO-Cr) și in clasele I - II de calitate din punct de vedere al consumului biochimic de oxigen (CB05); Probele din a treia campanie se situeaza In clasele II - IV de calitate din punct de vedere al consumului chimic de oxigen (CCO-Cr)</p> <p>și in clasele I - V de calitate din punct de vedere al consumului biochimic de oxigen; Au fost observate variatii In clasele de calitate pentru consumul biochimic de oxigen (CB05) pe perioada celor trei Juni de studiu, probabil ca rezultat al fluctuatiei apelor conditonal de precipitatii ; Nu au fost observate corelatii semnificative statistice intre concentratiile de metale grele din apa și concentratiile de metale grele din tesuturile pe tilor ; Factorul de bioacumulare (FBA) nu a inregistrat valori semnificative in nici una din bele analizate. Plumbul și nichelul sunt principalele surse de intoxicare cu metale grele, unate la egalitate de cadmiu și arsen; Conform standardelor internationale emise de Food and Agricultural Organization of the United Nations (FAO) a fost identificata o singura proba de tesut care este la limita sugeraU'i pentru</p>	nu	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul
<p>Planul de management nu furnizeaza date In acest sens. Trebuie analizate și Incorporate datele sin si stemul national de monitorizare a apelor la nivel de sit In termen de 1 an.</p>	nu	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul
<p>Conform studiilor de fundamentare al planului de management. In sit au fost identificate urmatoarele specii de pesti invazive: Carassius gibelio și Pseudorasbora parva.</p>	nu	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul
	nu	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul

<p>Trebuie definita in termen de 2 ani Suprafata habitatului speciei in aria naturala protejata intre 10.000 si 80.000 metri patrati (sau intre 1 si 8 ha). Nu sunt disponibile date asupra valorii de referinta a suprafetei habitatului, Insa aceasta este mult mai mare decat valoarea actuala. Trebuie documentata in termen de 2 ani.</p>	nu	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul
<p>In anii socializmului specia a disparut de pe Tarnava Mare, mai ales in aval de Copsa Mica. din cauza poluarii grave produse de combinatul din aceasta localitate. La inceputul anilor 2000 se semnalez o ameliorare a calitatii apelor din zona, ca urmare a reducerii poluarii. avand drept consecinte. alaturi de altele. si o treptata revenire sau recolonizare a unor sectoare de rau cu bivalve unionide (Sirbu, 2004, 2005). Din anul 2019 s-a semnalat recolonizarea Tarnavei inferioare cu aceasta specie. Colonizarea s-a facut din mai multe surse. un rol esential avandu-l populatia din raul Mure. La ora actuala asistam la un proces heterogen de recolonizare a Tarnavei in sectorul de interes: imediat in aval de Copsa Mica inca este absenta apoi apare sporadic in aval, la Micasasa. Lunca. Valea Lunga, crete abundenta si distributia la Glogovat si Manarade. In tot acest sector specia este aproape singura unionida si exemplarele sunt tinere. fant care</p>	nu	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul
<p>Juvenilii sunt ectoparaziti obligatorii pe diferite specii de peste. din acest motiv structura comunitatilor de peste este foarte importanta pentru Unio crassus (specii de peste: Rhodeus amarus, Percula fluviatilis. Scardinius erythrophthalmus, Cottus gobio etc.)</p>	nu	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul

<p>Conform studiului de fundamentare a planului de management, din punct de vedere al metalelor grele, apele raului Tarnava Mare s-au încadrat în categoria I pe tronsonul studiat;</p> <p>Din punct de vedere al consumului chimic de oxigen (CCO-Cr) probele din prima etapă se situează în clasa II de calitate pe tot cursul, în timp ce din punct de vedere al consumului biochimic de oxigen (CB05) se situează în clasele II - IV;</p> <p>Probele din a doua campanie se situează în clasa II de calitate în punct de vedere al consumului chimic de oxigen (CCO-Cr) și în clasele I - II de calitate din punct de vedere al consumului biochimic de oxigen (CBOS); Probele din a treia campanie se situează în clasele II - IV de calitate din punct de vedere al consumului chimic de oxigen (CCO-Cr) și în clasele I - V de calitate din punct de vedere al consumului biochimic de oxigen; Au fost observate variații în clasele de calitate pentru consumul biochimic de oxigen (CB05) pe perioada celor trei luni de studiu, probabil ca rezultat al fluctuației apelor condiționate de precipitații; Nu au fost observate corelații semnificative între concentrațiile de metale grele din apă și concentrațiile de metale grele din tesuturile peștelor;</p> <p>Factorul de bioacumulare (FBA) nu a înregistrat valori semnificative în nici una din probele analizate; Plumbul și nichelul sunt principalele surse de intoxicație cu metale grele, urmate la egalitate de cadmiu și arsen; Conform standardelor internaționale emise de Food and Agricultural Organization of the United Nations (FAO) a fost identificată o singură probă de țesut care este la limita sugerată pentru arsen. În timp ce toate celelalte valori sunt</p>	nu	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul
<p>Trebuie analizate și încorporate datele din sistemul național de monitorizare a stării ecologice a corpurilor de apă, în termen de 1 an</p>	nu	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul
<p>evaluată la 100-500 de indivizi. Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale: mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată: nu există date pentru estimarea mărимii populației de referință. Trebuie conturate eforturile pentru a clarifica potențialul sitului pentru această specie</p>	nu	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul
<p>Monitorizarea adulților se face de-a lungul unui transect pe malul apei, numai în timpul perioadei de reproducere (iulie- august). Se recomandă folosirea unui binoclu pentru identificarea indivizilor. Goriup (2008) nu aduce înfățișări cu privire la valori de referință pentru starea favorabilă. Hardsen și Toni (2019) propune o metodă bazată pe monitorizarea ouărilor pe unități temporale față de cele spațiale, dat fiind natura</p>	nu	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul

<p>Suprafata habitatului posibil pentru reproducere este decca. 50-60 ha. Suprafata adecvata a habitatului speciei in aria naturala a protejata: nu exista informatii suficiente pentru o asemenea evaluare. Este necesara documentarea habitatului speciei, inclusiv habitatele potientiale sau</p>	nu	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul
<p>Harta distributiei speciei arata 4 locatii unde specia a fost observata. din care doua intr-o zona umeda fost meandu al raului la sud de Craciunea lui de Jos si inca doua la est de localitatea Manarade de-a lungul raului Tarnava Mare.</p>	nu	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul
<p>In perioada de reproducere. specia traie te pe ranga ape curgatoare de munte sau ape mari de es. cu substrat nisipos. limpezi. nepoluate i cu debit lent. Larvele prefera zonele nisipoase sau cu pietri unde se pot ascunde (Iorgu & Mancu. 2015). Valoarea parametrului trebuie determinata in termen de 2 ani si inclusa in protocolul de monitorizare a speciei.</p>	nu	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul
<p>Conform studiului de fundamentare a planului de management, din punct de vedere al metalelor grele, apele raului Tarnava Mare s-au incadrat incategoria I pe tronsonul studiat; Din punct de vedere al consumului chimic de oxigen (CCO-Cr) probele din prima etapa se situeaza in clasa II de calitate pe tot cursul, in timp ce din punct de vedere al consumului biochimic de oxigen (CBOS) se situeaza in clasele II - IV; Probele din a doua campanie se situeaza in clasa II de calitate din punct de vedere al consumului chimic de oxigen (CCO-Cr) i In clasele I - II de calitate din punct de vedere al consumului biochimic de oxigen (CB05); Probele din a ia campanie se situeaza in clasele II- IV d calitate din punct de vedere al consumului chimic de oxigen (CCO-Cr) i In clasele I - V de calitate din punct de vedere al consumului biochimic de oxigen; Au fost observate variatii in clasele de calitate pentru consumul biochimic de oxigen (CB05) pe perioada celor trei luni de studiu, probabil ca rezultat al fluctuatiei apelor conditionale de precipitatii; Nu au fost observate corelatii semnificative statistice intre concentratiile de metale grele din apa i concentratiile de metale grele din tesaturile pe tilor; Factorul de bioacumulare (FBA) nu a Inregistrat valori semnificative in nici una din probele analizate; Plumbul i nichelul sunt principalele surse de intoxicare cu metale grele, urmate la egalitate de cadmiu i arsen; Conform standardelor internationale emise de Food and Agricultural Organization of the United Nations (FAO) a fost identificata o singura proba de rezultat care este la limita sugerata pentru arsen. In timp ce toate celelalte valori sunt sub limitele</p>	nu	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul

<p>punct de vedere al metalelor grele, apele raului Tamava Mares-au Incadrat In categoria I pe tronsonul studiat.</p> <p>Din punct de vedere al consumului chimic de oxigen (CCO- Cr) probele din prima etapa se situeaza In clasa II de calitate pe tot cursul, In timp ce din punct de vedere al consumului biochimic de oxigen (CB05) se situeaza In clasele II- IV; Probele din a doua campanie se situeaza in clasa II de calitate din punct de vedere al consumului chimic de oxigen (CCO-Cr) și in clasele I - II de calitate din punct de vedere al consumului biochimic de oxigen (CB05); Probele din a treia campanie se situeaza In clasele II - IV de calitate din punct de vedere al consumului chimic de oxigen (CCO-Cr)</p> <p>și in clasele I - V de calitate din punct de vedere al consumului biochimic de oxigen; Au fost observate variatii In clasele de calitate pentru consumul biochimic de oxigen (CB05) pe perioada celor trei Juni de studiu, probabil ca rezultat al fluctuatiei apelor conditonal de precipitatii ; Nu au fost observate corelatii semnificati ve statistic intre concentratiile de metale grele din apa și concentratiile de metale grele din tesaturile pe tilor ; Factorul de bioacumulare (FBA) nu a inregistrat valori semnificative in nici una din bele analizate- Plumbul · nichelul sunt principalele surse de intoxicare cu metale grele, unate la egalitate de cadmiu i arsen; Conform standardelor internationale emise de Food and Agricultural Organization of the United Nations (FAO) a fost identificata o singura proba de tesut care este la lim ita sugeraU'i pentru</p>	da	<p>Lucrările propuse în amenajament pot genera disturbarea temporară a unor exemplare, în urma încărcării apelor cu suspensii. Aceste perturbări vor fi de scurtă durată și reversibile.Nu va exista un impact de durată sau persistent la nivelul sitului.</p>	5-10 indivizi disturbați	nesemnificativ	Disturbarea va fi temporară	NU este cazul	nesemnificativ	Disturbarea va fi temporară
<p>Planul de management nu furnizeaza date In acest sens. Trebuie analizate i Incorporate datele sin si stemul national de monitorizare a apelor la nivel de sit In termen de 1 an.</p>	nu	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul
<p>Conform studiilor de fundamentare al planului de management. In sit au fost identi ticate urmatoarele specii de pesti invazive: Carassius gibelio si Pseudorasbora parva.</p>	nu	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul
<p>Nu sunt disponibile date referitoare la acest indicator, valoarea actual a trebuie eva l uata In tennen de 3 ani.</p>	nu	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul

<p>punct de vedere al metalelor grele, apele raului Tamava Mares-au Incadrat In categoria I pe tronsonul studiat.</p> <p>Din punct de vedere al consumului chimic de oxigen (CCO- Cr) probele din prima etapa se situeaza In clasa II de calitate pe tot cursul, In timp ce din punct de vedere al consumului biochimic de oxigen (CB05) se situeaza In clasele II- IV; Probele din a doua campanie se situeaza in clasa II de calitate din punct de vedere al consumului chimic de oxigen (CCO-Cr) și in clasele I - II de calitate din punct de vedere al consumului biochimic de oxigen (CB05); Probele din a treia campanie se situeaza In clasele II - IV de calitate din punct de vedere al consumului chimic de oxigen (CCO-Cr)</p> <p>și in clasele I - V de calitate din punct de vedere al consumului biochimic de oxigen; Au fost observate variatii In clasele de calitate pentru consumul biochimic de oxigen (CB05) pe perioada celor trei Juni de studiu, probabil ca rezultat al fluctuatiei apelor conditonal de precipitatii ; Nu au fost observate corelatii semnificative statistice intre concentratiile de metale grele din apa și concentratiile de metale grele din tesaturile pe tilor ; Factorul de bioacumulare (FBA) nu a inregistrat valori semnificative in nici una din bele analizate. Plumbul și nichelul sunt principalele surse de intoxicare cu metale grele, unuate la egalitate de cadmiu și arsen; Conform standardelor internationale emise de Food and Agricultural Organization of the United Nations (FAO) a fost identificata o singura proba de tesut care este la limita sugeraU'i pentru</p>	nu	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul
<p>Planul de management nu furnizeaza date In acest sens. Trebuie analizate și incorporate datele sin si stemul national de monitorizare a apelor la nivel de sit In termen de 1 an.</p>	nu	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul
<p>Conform studiilor de fundamentare al planului de management. In sit au fost identificate urmatoarele specii de pesti invazive: Carassius gibelio și Pseudorasbora parva.</p>	nu	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul
<p>Nu sunt disponibile date referitoare la acest indicator, valoarea actuala trebuie evaluata In termen de 3 ani.</p>	nu	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul

<p>punct de vedere al metalelor grele, apele raului Tamava Mares-au Incadrat In categoria I pe tronsonul studiat.</p> <p>Din punct de vedere al consumului chimic de oxigen (CCO- Cr) probele din prima etapa se situeaza In clasa II de calitate pe tot cursul, In timp ce din punct de vedere al consumului biochimic de oxigen (CB05) se situeaza In clasele II- IV; Probele din a doua campanie se situeaza in clasa II de calitate din punct de vedere al consumului chimic de oxigen (CCO-Cr) și in clasele I - II de calitate din punct de vedere al consumului biochimic de oxigen (CB05); Probele din a treia campanie se situeaza In clasele II - IV de calitate din punct de vedere al consumului chimic de oxigen (CCO-Cr)</p> <p>și in clasele I - V de calitate din punct de vedere al consumului biochimic de oxigen; Au fost observate variatii In clasele de calitate pentru consumul biochimic de oxigen (CB05) pe perioada celor trei Juni de studiu, probabil ca rezultat al fluctuatiei apelor conditonal de precipitatii ; Nu au fost observate corelatii semnificative statistice intre concentratiile de metale grele din apa și concentratiile de metale grele din tesaturile pe tilor ; Factorul de bioacumulare (FBA) nu a inregistrat valori semnificative in nici una din bele analizate. Plumbul și nichelul sunt principalele surse de intoxicare cu metale grele, unuate la egalitate de cadmiu și arsen; Conform standardelor internationale emise de Food and Agricultural Organization of the United Nations (FAO) a fost identificata o singura proba de tesut care este la limita sugeraU'i pentru</p>	nu	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul
<p>Trebuie analizate și Incorporate datele sin sistem ul national de monitorizare a apelor la nivel de sit In termen de 1 an.</p>	nu	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul
<p>Conform studiilor de fundamentare al planului de management. In sit au fost identificate urmatoarele specii de pesti invazive: Carassius gibelio și Pseudorasbora parva.</p>	nu	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul
<p>Nu sunt disponibile date referitoare la acest indicator, valoarea actuala trebuie evaluata In termen de 3 ani.</p>	nu	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul	NU este cazul

